

LANDSORGANISASJONEN I NORGE



REFERAT

Ordinært representantskapsmøte
17. juni 1996

REFERAT

Ordinært representantskapsmøte 17. juni 1996

	Side
Valgliste	1
Åpning	2
Godkjenning av årsmøteprotokoll	3
Godkjenning av regnskap	4
Godkjenning av forretningsplan	5
Utdeling av L&S-konkurranspris 1995	6
Beslutning for 1996	8
Beslutning for 1997	15
Instilling av L&S-konkurranspris 1996	16
Instilling av L&S-konkurranspris 1997	17
Instilling av L&S-konkurranspris 1998	18
Instilling av L&S-konkurranspris 1999	19
Instilling av L&S-konkurranspris 2000	20
Instilling av L&S-konkurranspris 2001	21
Instilling av L&S-konkurranspris 2002	22
Instilling av L&S-konkurranspris 2003	23
Instilling av L&S-konkurranspris 2004	24
Instilling av L&S-konkurranspris 2005	25
Instilling av L&S-konkurranspris 2006	26
Instilling av L&S-konkurranspris 2007	27
Instilling av L&S-konkurranspris 2008	28
Instilling av L&S-konkurranspris 2009	29
Instilling av L&S-konkurranspris 2010	30
Instilling av L&S-konkurranspris 2011	31
Instilling av L&S-konkurranspris 2012	32
Instilling av L&S-konkurranspris 2013	33
Instilling av L&S-konkurranspris 2014	34
Instilling av L&S-konkurranspris 2015	35
Instilling av L&S-konkurranspris 2016	36
Instilling av L&S-konkurranspris 2017	37
Instilling av L&S-konkurranspris 2018	38
Instilling av L&S-konkurranspris 2019	39
Instilling av L&S-konkurranspris 2020	40
Instilling av L&S-konkurranspris 2021	41
Instilling av L&S-konkurranspris 2022	42
Instilling av L&S-konkurranspris 2023	43
Instilling av L&S-konkurranspris 2024	44
Instilling av L&S-konkurranspris 2025	45
Instilling av L&S-konkurranspris 2026	46
Instilling av L&S-konkurranspris 2027	47
Instilling av L&S-konkurranspris 2028	48
Instilling av L&S-konkurranspris 2029	49
Instilling av L&S-konkurranspris 2030	50
Instilling av L&S-konkurranspris 2031	51
Instilling av L&S-konkurranspris 2032	52
Instilling av L&S-konkurranspris 2033	53
Instilling av L&S-konkurranspris 2034	54
Instilling av L&S-konkurranspris 2035	55
Instilling av L&S-konkurranspris 2036	56
Instilling av L&S-konkurranspris 2037	57
Instilling av L&S-konkurranspris 2038	58
Instilling av L&S-konkurranspris 2039	59
Instilling av L&S-konkurranspris 2040	60
Instilling av L&S-konkurranspris 2041	61
Instilling av L&S-konkurranspris 2042	62
Instilling av L&S-konkurranspris 2043	63
Instilling av L&S-konkurranspris 2044	64
Instilling av L&S-konkurranspris 2045	65
Instilling av L&S-konkurranspris 2046	66
Instilling av L&S-konkurranspris 2047	67
Instilling av L&S-konkurranspris 2048	68
Instilling av L&S-konkurranspris 2049	69
Instilling av L&S-konkurranspris 2050	70
Instilling av L&S-konkurranspris 2051	71
Instilling av L&S-konkurranspris 2052	72
Instilling av L&S-konkurranspris 2053	73
Instilling av L&S-konkurranspris 2054	74
Instilling av L&S-konkurranspris 2055	75
Instilling av L&S-konkurranspris 2056	76
Instilling av L&S-konkurranspris 2057	77
Instilling av L&S-konkurranspris 2058	78
Instilling av L&S-konkurranspris 2059	79
Instilling av L&S-konkurranspris 2060	80
Instilling av L&S-konkurranspris 2061	81
Instilling av L&S-konkurranspris 2062	82
Instilling av L&S-konkurranspris 2063	83
Instilling av L&S-konkurranspris 2064	84
Instilling av L&S-konkurranspris 2065	85
Instilling av L&S-konkurranspris 2066	86
Instilling av L&S-konkurranspris 2067	87
Instilling av L&S-konkurranspris 2068	88
Instilling av L&S-konkurranspris 2069	89
Instilling av L&S-konkurranspris 2070	90
Instilling av L&S-konkurranspris 2071	91
Instilling av L&S-konkurranspris 2072	92
Instilling av L&S-konkurranspris 2073	93
Instilling av L&S-konkurranspris 2074	94
Instilling av L&S-konkurranspris 2075	95
Instilling av L&S-konkurranspris 2076	96
Instilling av L&S-konkurranspris 2077	97
Instilling av L&S-konkurranspris 2078	98
Instilling av L&S-konkurranspris 2079	99
Instilling av L&S-konkurranspris 2080	100

INNHALDSFORTEGNELSE

	Side
Talerliste	4
Åpning.....	5
Godkjenning av møteinnkallingen	5
Godkjenning av dagsorden.....	5
Godkjenning av forretningsorden	6
Utdeling av LOs kulturpris 1995	6
Beretning for 1995	9
Regnskap for 1995	15
Innledning v/Svein-Erik Oxholm	15
Lønnsregulering distriktssekretærer og tillitsvalgte	27
Avslutning	31
Navneliste	32

Yngve Hågenen viste til at innkalling til Representantskapsmøtet ble gjort i brev av 23. mars 1995 og 3. juni 1995 og spurte om det var merknader til innkallingen.

Innkallingen ble enstemmig godkjent og Representantskapsmøtet lovlig satt.

SAK 1.2: GODKJENNING AV DAGSORDEN

Yngve Hågenen la fram Sekretariatets forslag til

DAGSORDEN

1. Åpning
2. Beretning for 1995
3. Regnskap for 1995
4. Lønnsregulering distriktssekretærer og tillitsvalgte

Forslag til dagsorden ble enstemmig godkjent.

TALERLISTE

	Side
Bergkastet, Nic.	25
Halvorsen, Bente N.	26
Hågensen, Yngve	9, 10, 11, 14, 29-31
Løgavlen, Arthur	8-9
Løvlibråten, Odd	10-11
Oxholm, Svein-Erik	15-24, 27-28
Ullestad, John-Erik	13
Undheim, Liv	7-8, 12
Utgård, Rolf	28-29
Uthus, Inger Johanne	13-14

SAK 1: ÅPNING

*Landsorganisasjonen i Norge holdt ordinært representantskaps-
møte mandag 17. juni 1996 i Kongressenteret, Folkets Hus, Oslo.*

Møtet ble åpnet av LOs leder, Yngve Hågensen, som på vegne av Sekretariatet ønsket Representantskapet vel møtt til det ordinære representantskapsmøtet i 1996. Velkommen til representanter, til gjester og til representanter fra media.

SAK 1.1: GODKJENNING AV MØTEINNKALLINGEN

Yngve Hågensen viste til at innkalling til Representantskapsmøtet ble gjort i brev av 26. mars 1996 og 3. juni 1996 og spurte om det var merknader til innkallingen.

Innkallingen ble enstemmig godkjent og Representantskapsmøtet lovlig satt.

SAK 1.2: GODKJENNING AV DAGSORDEN

Yngve Hågensen la fram Sekretariatets forslag til

DAGSORDEN:

1. Åpning
2. Beretning for 1995
3. Regnskap for 1995
4. Lønnsregulering distriktssekretærer og tillitsvalgte

Forslag til dagsorden ble enstemmig godkjent.

SAK 1.3: GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Yngve Hågensen la fram det tradisjonelle forslaget til forretningsorden i fem punkter som er referert i saklista i representantenes mapper. Forslaget til forretningsordnen er i tråd med den praksis Representantskapsmøtet har brukt de siste år. Det var ingen merknader til forretningsorden.

Forretningsorden er som følger:

1. Møtets forhandlinger er åpne i den utstrekning Representantskapet ikke vedtar noe annet.
2. Ingen har rett til å få ordet mer enn 2 ganger i samme sak. Unntatt fra innledningsforedrag, begrenses taletiden til 10 minutter første gang og 5 minutter andre gang.
Til forretningsorden gis ordet bare 1 gang og høyst 1 minutt for hver sak.
For øvrig kan det stilles forslag til ytterligere tidsbegrensning og strek med de inntegnede talere.
3. Forslag leveres skriftlig og skal være undertegnet med vedkommendes navn.
Ingen nye forslag kan tas opp etter at strek er vedtatt. Forslag som ikke har tilknytning til den godkjente dagsorden, kan ikke behandles.
4. Alle vedtak skjer med alminnelig flertall. I tvilstilfelle, eller når 10 representanter forlanger det, foregår avstemmingen ved navneopprop.
5. I protokollen innføres bare forslagene og avstemmingene samt vedtakene.
Såfremt Representantskapet ikke forlanger protokollen opplest, gis Sekretariatet fullmakt til å godkjenne protokollen.

Forretningsorden ble enstemmig godkjent.

Dirigenten gikk deretter over til

SAK 1.4: UTDELING AV LOS KULTURPRIS 1995

Dirigenten ga ordet til *Liv Undheim* som på vegne av LOs kulturutvalg og LOs sekretariat foretok utdelingen av LOs kulturpris for 1995.

Liv Undheim sa i sin innledning:

LOs kulturpris for 1995 ble på vanlig måte utlyst i fjor høst gjennom forbunda og LOs distriktskontorer. Det kom inn 16 forslag.

Det var mange gode forslag, men det var likevel et som skilte seg ut. Det skilte seg ut både hva gjelder lengde og bredde i aktiviteter til fremme for fagbevegelsens og arbeiderbevegelsens kulturelle arbeid.

Forslagsstiller var Norsk Sjømannsforbund og LOs kulturpris for 1995 går til Arthur Løgavlen, Arbeiderbevegelsens Arkiv i Vestfold.

Arthur Løgavlen kommer opprinnelig fra Folldal i Nord-Østerdalen, hvor faren var anleggs- og gruvearbeider. Han var også formann i Folldal Gruvearbeiderforening. I 1924 flyttet familien til Nøtterøy utenfor Tønsberg.

Arthur Løgavlen har 40 års sammenhengende tillitsverv i Tønsberg Typografiske Forening gjennom sitt arbeid i Vestfold Arbeiderblad.

Koblinga til Norsk Sjømannsforbund som var forslagsstiller finner vi i Arthurs helt unge år da han arbeidet i et hvalfangst-kokeri fra Tønsberg. Det var her han fikk sitt første tillitsverv i 1933, 16 år gammel. Da ble han valgt til sekretær i Nøtterøy Hvalfangstforening.

Krise i hvalfangsten i begynnelsen av 30-åra gjorde Arthur arbeidsledig. Men etter et år med ledighet fikk han hyre på en tankbåt i handelsflåten.

Arthur Løgavlen sier selv til Årboka for Arbeiderbevegelsens Arkiv og Bibliotek for 1996:

«Det ble en lang tur, jeg ble nemlig borte i over 5 år».

I disse åra ble det lange perioder på land på USAs vestkyst, men også hyre på flere nasjoners båter. Arthur var hele tida aktiv med å få organisert sjøfolka.

Så aktiv at han etter et lengre opphold på amerikansk landjord ble ansett så farlig at FBI ble varslet. Deretter ble han ordnet hyre på en norsk båt tilbake til Norge. Og han slapp å bli deportert fra USA !

Men det er ikke i første rekke bred og lang fartstid som aktiv tillitsvalgt i fagbevegelsen at Arthur Løgavlen tildeles LOs kulturpris.

Det er på grunn av hans innsats gjennom Arbeiderbevegelsens Arkiv i Vestfold.

I løpet av de siste 30 årene har Arthur bygd opp arkivet fra grunnen av og det har blitt et av de aller best drevne av arbeider-

bevegelsens lokalarkiver i Norge. Fra sine lokaler i Samfunns-
huset i Tønsberg har han vært utrettelig i arbeide med å samle inn
materiale som ellers ville blitt kastet eller på annen måte gått tapt.
I tillegg til å samle inn har han også ordnet og registrert samling-
ene og dermed gjort dem tilgjengelige for etterkommerne, histori-
kere, skoleelever og andre historieinteresserte.

Moderarkivet her i Folkets Hus i Oslo sier i sin årbok for 1996
(der Arthurs innsats er omtalt), at arkivet i Vestfold er noe av det
mest velordna de har sett!

I tillegg til alt som er innsamlet, ordnet og registrert, har Arthur
selv skrevet, bilderedigert og på andre måter bidratt til en rekke
historiske publikasjoner.

Arthur Løgavlen trakk seg tilbake etter 30 års virke for Arbei-
derbevegelsens Arkiv i Vestfold ved årsskiftet. I en alder av 83 år
fant han tiden inne til å trekke seg tilbake.

Men jeg vet at telefonen har ringt moderarkivet i Oslo etter fra-
tredeisen. Det var Arthur. Han var i gang med å samle inn bilder
og materiale til et nytt prosjekt!

Kamerater !

Det er en verdig vinner vi har til LOs kulturpris for 1995.

Prisen består av en gavesjekk på kr. 10 000,- samt et litografi av
Per Kleiva. Bildet har navnet «Fyret» og kan kobles lett til Arthurs
yrke i unge år, men også til Arthur selv.

Så jeg vil be deg Arthur, om å komme frem og motta prisen, LOs
kulturpris 1995 og gratulere så mye, så vil LOs leder overrekke deg
prisen.

Arthur Løgavlen takket for prisen på denne måten:

Når man har levd lenge, hatt mange år på baken, er det langt mel-
lom de store overraskelsene, positive sådane, for de fleste av oss.

Så ikke for meg, forleden dag ringte telefonen med beskjed om
en aldeles utenkelig nyhet, fra LOs kulturutvalg, at jeg hadde blitt
tildelt LOs kulturpris for året 1995 som et resultat av mitt årelange
arbeid med å bygge opp Arbeiderbevegelsens Arkiv i Vestfold.

Som sagt, for meg en utrolig nyhet. Men slik var det, jeg må jo
innrømme at når denne nyheten hadde festnet seg, kjente jeg at
stoltheten begynte å virke i mitt indre, det må jeg vedgå. Derfor vil
jeg rette en hjertlig takk til de personer i arkivets nærmiljø, og her
må jeg fortelle om hvem som står bak de fakta som ga grunnlaget
for pristildelingen. Det er først Vigdis Bakke, LO-kontoret Tøns-
berg, Grethe Hoen, min etterfølger i arkivet, jeg mistenker sterkt
Birger Pedersen i Norsk Sjømannsforbund for å være opphavs-
mann til det hele.

Så er det LOs kulturutvalg ved Liv Undheim som gjorde vedtak
på LOs vegne og er det slik at Norsk Sjømannsforbund står bak
nominasjonen, er det for meg en stor glede fordi det var dette for-
bundet jeg fikk mitt første medlemsskap i LO for 66 år siden. Jeg
var en av stifterne av Nøtter Hvalfangsforening i 1930.

En hjertlig takk til alle sammen som har laget denne feststun-
den for meg og min Nora som har gitt meg frihet til å arbeide så
mye i arkivet.

Hjertlig takk alle sammen.

Yngve Hågensen svarte:

I tilslutning til representantskapets hyllest til deg, du har ærlig
fortjent oppmerksomheten, vi håper du får en fin tur hjem sammen
med kona, du skal vite at vi er stolt også over å ha en som deg til å
ta imot prisen vår. Takk skal du ha.

Dirigenten gikk deretter over til

SAK 2: BERETNING FOR 1995

Yngve Hågensen gjorde oppmerksom på at det i beretningen er
gjort en feil, hvor stor feilen er, er vi ikke helt sikre på, det har vi
ikke oversikt over, naturlig nok når det er kort tid siden vi ble opp-
merksom på det. Men, en av representantene har kommet til oss og
sagt at i hennes beretning så er det ikke noen sider mellom 97 og
128. Vi har et særledes stort håp om at den feilen ikke omhandler
alt for mange av de beretningene som er sendt ut. Jeg vil spørre
Representantskapet om vi kan få lov til å ha en vanlig gjennom-
gang og behandling av beretningen, og at de vi får melding om, som
mangler disse sidene, får tilsendt beretningen slik den foreligger i
sin helhet. Det jeg med andre ord ber om er at vi alikevel får lov til
å behandle beretningen ifølge den innstillingen som foreligger
med den muligheten til å rette opp feil i ettetid som her er skissert.

Vi har ingen innledning for beretningen, beretningen skal være
sendt i god tid. Det vi da gjør er å ha en gjennomgang kapittel for
kapittel, og hvor det er anledning for de som måtte ønske det å ta
ordet innenfor det kapitlet de har ambisjoner om. Etter gjen-
nomgang tar vi opp beretningen i sin helhet.

Dirigentens forslag til behandlingsmåte ble enstemmig godkjent.

Dirigenten startet gjennomgangen slik:
Pkt. 1 - Tariffrevisjonen 1996, sidene 7-13

Pkt 2 - Arbeids- og Næringslivet - herunder
Hovedavtalen LO/NHO, Hovedorganisasjonens Fellestiltak (HFB),
Samarbeidsrådet DKT/LO, sidene 14-24.

Pkt 3 - Sosialpolitikk - herunder
Innteksregulering for pensjonister, Avtalefestet pensjon (AFP),
Sluttvederlagsordningen, Arbeidslivets komite mot alkoholisme
og narkomani (AKAN), sidene 25-29.

Pkt 4 - Undervisnings- og Opplysningsvirksomhet - herunder
LOs utdanningsfond, Opplysnings- og utviklingsarbeidet i fagbe-
vegelsen, Sørmarka studie- og konferansesenter, Arbeiderbeve-
gelsens Folkehøgskole, Ringsaker, Arbeiderbevegelsens Arkiv og
Bibliotek, Fagbevegelsens senter for forskning, utredning og
dokumentasjon (FAFO), sidene 29-44.

Dirigenten ga ordet til

Rep. 110 - *Odd Løvlibråten*, Oppland Fylke

Det som jeg skulle ta ordet for er framtidig utdanningstilbud på
Sørmarka. Kan det sies noe om utvikling av toppskolering, arbeid
i forhold til intensjoner om at det eventuelt skal gis kompetanse på
høgkolenivå.

Yngve Hågensen kommenterte innlegget slik:

Liv Undheim fulgte sammen med vår venn Arthur og kommer
straks tilbake, kan jeg få lov til å la henne besvare det spørsmålet
som leder for det utvalget, når hun kommer tilbake.

Dirigenten fortsatte med:

Pkt 5 - Internasjonalt faglig arbeid - utenrikspolitikk - herunder
Den Europeiske Faglige Samorganisasjon (DEFS), Den Europeis-
ke Faglige Samorganisasjons Kvinnekomite, Det Europeiske Fag-
lige Institutt (DEFI), Det Europeiske Faglige Tekniske Byrå
(TUTB), Den Europeiske Faglige Skole, EFTAs Konsultative
Komite, Europa-arbeidet, Sentral- og Øst-Europa, Norden Fagli-
ge Samorganisasjon (NFS), Frie Faglige Internasjonale (FFI), Frie
Faglige Internasjonales Kvinnekomite, TUAC - Fagbevegelsens
organ i OECD, Arbeiderbevegelsens Internasjonale Solidaritets-

komite (AIS), Prosjektsamarbeid med fagbevegelsen i utviklings-
land, LOs U-landsinformasjon, ILO - Arbeidskonferansen 1995,
sidene 45-62

Pkt 6 - Forsikringsspørsmål - herunder
Kollektiv hjemforsikring, Grunnforsikringen, LOs Samlefor-
sikring, Faorganisasjonens Stønadskasses Fond, LOs fritids-
forsikring, Helkundeavtalen LO-Samvirke forsikring, Den norske
Fagorganisasjons Pensjonskasse, Fellesutvalget for kollektive
forsikringer, LO-favør, Informasjons- og opplysningsvirksomhe-
ten i forsikring, sidene 63-66

Pkt 7 - LOs administrasjon og organisasjon - herunder
LOs administrasjon, LOs sekretariat, LOs representantskap,
Representasjon utenlands, Delegasjoner/konferanser, Landsmø-
ter i forbundene, Offentlige utvalg, styrever og råd, Samarbeidsko-
miteen LO/DnA, Intensjonsavtalen om samarbeid AF/LO, Samar-
beid med Norsk Lærerlag, Samarbeid med Norsk Skuespillerfor-
bund og Norsk Ballettforbund, Arbeids- og Næringslivsavdeling-
en, Internasjonal avdeling, Juridisk avdeling, Ledelsessekretaria-
tet, Likestillingsavdelingen, Organisasjons- og Informasjonsav-
delingen, Personalavdelingen, Samfunnspolitisk avdeling, Øko-
nomiavdelingen, sidene 67-118.

Dirigenten ga ordet til

Rep. 110 - *Odd Løvlibråten*, Oppland fylke

Det gjelder LOs organisasjonsprosjekt, og det som står i be-
retningen som jeg fant interesse for fordi jeg var med på å fatte
vedtak i Kristiansand. Arbeidsgruppen som har blitt nedsatt
fremmet innstillingen overfor Sekretariatet den 30. oktober i 8
punkter. Det er interessant å høre noen erfaring i forhold til de
forskjellige tiltakene som da har blitt iverksatt. Kan dere gi noe
informasjon om dette?

Yngve Hågensen kommenterte innlegget slik:

Det er som det fremkommer Odd, av vedtaket du viser til, et
prøveprosjekt vi skal ha gående for å legge grunnlag for vurde-
ringer/evalueringer o.s.v. og beslutninger på Kongressen 1997.
Det betyr at vi gjennom disse prøveprosjektene det her henvises til
i rimelig tid før Kongressen skal forsøke oss på en oppsummering
som innebærer at vi kan gi en full oversikt som basis for, og beslut-

ningsgrunnlag for, de vedtak vi så måtte gjøre når vi kommer fram til Kongressen om nesten et år.

Det jeg kan legge til i denne sammenheng er at alle rapporter vi har, går på at det er stor entusiasme for de prosjekter som er igangsatt, det være seg om det er samarbeid som skjer på tvers av LO-forbundene i LO-hus, LO-avdelinger, Servicesentrer eller de andre aktiviteter det vises til her, det være seg kartallnivå i Nord-Trøndelag og Nordland hva angår staten, og de ordninger vi har prøvd oss på i fellesskap hva angår erfaringskonferanser for styrerepresentanter og beredskapsordninger, henholdsvis Nordland og Rogaland. Alle steder meldes det om stor interesse, alle steder meldes det om god vilje til å være med. Vi registrerer så langt at viljen til å forsøke å bruke denne perioden til å lage et godt grunnlag for en prøveordning, det er tilstede, og så vil vi da i dette huset om et år kunne fortelle noe mer konkret om hvilke erfaringer det har gitt oss.

Liv Undheim kommenterte innlegget til Odd Løvlibråten på pkt. 4. slik:

Jeg skjønnte det var spørsmål om toppskoleringen, og til det kan jeg si at toppskoleringsutvalget som er et bredt sammensatt utvalg som undertegnede er leder av, bestående av forbundsrepresentanter fra alle sektorer og AOF og LO-skolen. Vi hadde av oppdragsgiveren fått frist til sommeren 1996. Vi har en møteplan som sier at vi skal ha siste møte på fredag som kommer. Jeg er ikke helt sikker på om det blir det siste møtet, men i alle fall så er det ikke så lenge før vi kan gi innspill til de som skal fatte beslutninger videre om toppskoleringen. I tillegg til driftssammensatte utvalg, så har vi hatt 6 arbeidsgrupper i sving som har jobbet og nå er ferdig med sine 6 temaområder som vi tenkte skulle være den framtidige LO-skolen i toppskoleringen.

Prøveprosjektet er i gang for de første arbeidsgruppene som avgå sin innstilling. Men som sagt vi er ikke ferdig med arbeidet, men vi er absolutt i innspurten.

Dirigenten fortsatte med:

Pkt 7 - slik:

LOs revisjonskontor, side 118

LOs distriktskontorer, sidene 119-185

Dirigenten ga ordet til

Rep. 27 - *John Erik Ullestad*, Fellesforbundet:

Jeg synes beretningen som forsåvidt gjelder distriktskontorene våres viser en fin oversikt over virksomheten ute i det ganske land. Det ligger ikke kritikk i det som jeg kommer til å si. Men jeg har registrert tidligere og fram til nå at det er to distriktskontorer som ikke skriver beretning, og som vi kjenner til så har vi to offshorekontorer, et i Stavanger og et i Bergen. Jeg lurer på hvorfor disse ikke skriver beretning på lik linje som andre? Og i den forbindelse så har jeg Yngve, tenkt til å reise et forslag som lyder: LOs offshorekontorer skriver beretning for sine virksomheter på lik linje som andre distriktskontorer.

Dirigenten ga ordet til

Rep. 121 - *Inger Johanne Uthus*, Nord-Trøndelag fylke:

Jeg har bare lyst til å si litt om beretningen, og ifra Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag. Vi har LO-jurist og det er en ordning som jeg synes vi må få til å bli ikke bare en prøveordning, men at det blir en sannhet at vi har LO-jurist i fylkene. I Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag så har vi prøveprosjekt som er forankret i LOs Organisasjonsprosjekt med juridisk enhet for trøndelagsfylkene, med kontor i Steinkjer som åpnet 1. september 1994. Det har vært veldig bra. Vi har nå fått utvidet dette fram til Kongressen 1997. Det er veldig bra for Fagbevegelsen å ha egne jurister som gjør en meget god jobb. Vi kjører sakene selv og selger LO i media og avisomtale, så er det veldig god PR for LO i stedet for å gå ut og kjøpe private advokattjenester. Vi har i tillegg, for å skryte, en meget god advokat som sitter i Trøndelags fylkene, det er Geir Høin. Vi har veldig god hjelp til å drive forebyggende arbeid. Å drive forebyggende arbeid når det gjelder jus er veldig viktig for LO. Dagens samfunnsendringer er det ikke nødvendigvis arbeidstakere som vinner bestandig. Hvis vi har en LO-jurist sittende på distrikter som vi får tak i kan vi drive en forebygging som gjør at vi kan klare å løse saker på den enkelte arbeidsplass istedet for å sende de oppover i organisasjonen.

LO-advokaten i Trøndelagfylkene har stor respekt fra arbeidsgiveren som gjør at når vi i fagforeningen sier at vi skal ta opp saken med LO-juristen, så blir de litt greiere å håndtere når vi kommer tilbake og forteller hva han har sagt, kanskje får vi medhold i kommunesektoren også, for der har vi også store omstillingsproblemer og mye juridiske spissfientligheter. Den kompetansen er opparbeidet gjennom store saker som er vunnet. I

tillegg så har det vært meddommerkurs, noe som også er viktig at meddommere i arbeidsrett får. Alle LOs sine meddommere bør kunne litt med jus. Vi skal ikke være jurister, men det er litt greit å ha litt vekt å gå på. Derfor så har jeg veldig sterkt ønske om at det blir en fast ordning.

Yngve Hågensen kommenterte innleggene slik:

La meg si det sånn Inger Johanne, din varme anbefaling om å få etablert jurister ute i fylkene, og gjøre det permanent, vil ikke møte den sterkeste motstand fra LOs administrasjon. Jeg har et håp om at de prøveordninger som nå er i sving, vil gjøre at også Sekretariatet ser positivt på å videreføre dette, og som du kjenner til så har vi etter Kongressen 1993 utvidet etter hvert til Rogaland, Hordaland og Troms, selv om vi på de forskjellige steder har valgt ulike løsninger. Men det er her, som i det spørsmålet Odd tok opp, vi skal ha evaluering når denne prøveperioden er over, og er det like vellykket alle steder, som du ga uttrykk for i Nord-Trøndelag, så er jeg ikke i noen særlig tvil om at det skal være mulig å få til.

Når det gjelder spørsmålet John Erik tar opp med rapporter fra Offshorekontorene, så har tradisjonen til nå vært at Offshorekontorene rapporterer til LOs Oljekartell. Ser dere på Oljekartellets rapport som vi har i beretningen så vil dere se at den inkorporerer aktiviteten på våre Offshorekontorer i Stavanger og Bergen. Men, det er ikke sikkert at det er sånn vi skal ha det. Det er mulig vi skal gjøre en vurdering av John Erik's forslag om at også Offshorekontorene skal lage egne rapporter slik de andre distriktskontorene gjør. Men jeg ber John Erik om at vi får anledning til å vurdere dette i ettertid, ikke gjøre vedtak her, og at vi dermed fra min side anbefaler ditt forslag blir oversendt Sekretariatet, så får vi anledning til å vurdere i ettertid hvordan vi skal håndtere det. Jeg kommer tilbake til behandlingen av det når vi tar opp beretningen i helhet.

Dirigenten fortsatte med

LO-kontoret Haugesund, side 186-189

LO-kontoret Brussel, side 189-191

LOs faste utvalg, herunder

Revisjonsutvalget, Sekretariatets Rådgivende Finanskomite, Familie- og likestillingspolitisk utvalg, Fiskeriutvalget, Fordelings- og sosialpolitisk utvalg, Inntektspolitisk utvalg, Kriminalpolitisk underutvalg, Kultur- og fritidspolitisk utvalg, Nærings-

politisk utvalg, Oljekartellet, Organisasjonskomiteen, Ungdomsutvalget, sidene 192-211

Folkets Hus Landsforbund, side 211-213

Folkets Hus Fond, side 213-214

Pkt 8. Statistisk oversikt, sidene 215-254.

Dirigenten tok beretningen for 1995 opp i sin helhet i det han på vegne av Sekretariatet ba om tilslutning til godkjenning av beretningen, med de merknader som er kommet fram under denne behandlingen.

LOs beretning for 1995 ble enstemmig godkjent av Representantskapet og innstilles til Kongressen 1997.

Dirigenten tok så opp forslaget fra John Erik, om håndtering av rapporter fra Offshorekontorene. Mitt forslag er at det oversendes Sekretariatet til videre vurdering.

Dirigentens forslag til behandlingsmåte ble enstemmig godkjent.

SAK 3: REGNSKAP FOR 1995

Dirigenten ga ordet til Svein-Erik Oxholm.

Svein-Erik Oxholm startet på regnskapet med å vise til regnskapshefte som er omsendt. Vi starter med noen kommentarer til det enkelte regnskap og det enkelte regnskap er da i år, som tidligere 8 stykker.

Vi har også under de enkelte regnskap skrevet noen noter. Det som forsåvidt er nytt, og som jeg bare skal kommentere det litt til å begynne med, er det som heter note 0, hvor vi i samråd med revisjonen har satt opp en del regnskapsprinsipper.

Først så opplyser vi at bokføring av kontingenten skjer på grunnlag av revisjonsbekreftet oppgave fra forbundene. Så opplyser vi også at det er ført kr. 1 359 000,- direkte mot fonds. Avsetningen i balansen og de 1,4 mill. kr. er i hovedsak tatt fra et fond som står lenger bak i regnskapet som er Avsettingen til ekstraordinære tiltak. Av det beløpet som står under note 0, så er det kr. 1 315 000,- som er tatt av det fondet. Av de pengene vi har

hentet derifra har vi brukt kr. 500 000,- til verve- og aktivitets-tiltak. Vi har brukt kr. 605 000,- til Framfylkingen og det har sin spesielle forklaring. Ser dere bak i regnskapet på en note, så vil dere se at Framfylkingen i 1994 fikk 1,2 mill. kr. fra LO som en del av den såkalte ungdomssekretærordningen, finansieringen av den. Det skjedde en glipp i overgangen fra AUF ut og LOs ungdomssekretærer gjennom eget regnskap slik at Framfylkingen ble hengende med bare halve beløpet av det de egentlig hadde krav. I budsjett var det tatt med bare halvparten så vi måtte ta de resterende av nevnte avsetning.

Og i beløpet her så ligger det også kr. 150 000,- til en organisasjon som heter Sadra som jeg tror også jeg har vært innom i Representantskapet tidligere. Det er siste års tilskudd i et fellesopplegg som LO og noen forbund var med på. Bak navnet Sadra så skjuler det seg personer som Åge Alexandersen og Bjørn Afzelius, Nicaragua og slike hjelpeprosjekter som vi antakelig kjenner til.

Vi skriver videre litt om prinsipper for både håndtering av debitor masse og bokføring av aksjer og andeler av obligasjoner, jeg kommenterer ikke det så mye her, om driftsmidler. Vi opplyser at i posten bankinnskudd så ligger det kr. 1 745 000,- i skatte-trekksmidler.

Så har vi også en relativt omfattende opplysning om våre fremtidige pensjonsforpliktelser, og som dere ser, så er dette på 3 områder. Det ene er den pensjonsforsikring som LO har for sine ansatte i Samvirke Forsikring og hvor vi ligger inne med netto pensjonsmidler med drøye 19 mill. kr. Det gjelder LOs pensjonister og de få gjenværende nåværende yrkesaktive som har rettigheter i den gamle pensjonskassen, hvor de framtidige forpliktelser er 44 mill. kr., og det gjelder den tredje delen av forbund og andre organisasjonsledd's framtidige forpliktelser i denne pensjonskassen, som i sum da utgjør 83,6 mill. kroner. Dette er for såvidt nytt hva angår å opplyse om dette på den måten som ligger i spesifikasjonene som er tatt inn i note 0.

Avdelingslederen på økonomiavdelingen vil vise transparenter som tidligere. Og da er jeg tilbake til det som er nummerert som side 1 i regnskapet.

Yngve startet beretningen med å si at det var sneket seg inn noen tekniske feil i beretningen, vi har en liten teknisk feil også i regnskapet, det er ikke et feil tall, men på et tidspunkt så manglet det et minus foran driftsresultatet, denne mangelen har da fulgt regnskapsoppsettet i flere varianter og det er også med i det dokumentet som er utsendt til representantskapet. Så hvis dere ser midt på side 1 så står driftsresultatet med kr. 4 370 000,- og når

dere trekker utgiftssiden fra inntektssiden så kommer dere i beita med tilsvarende beløp.

Når det gjelder LOs regnskap og LOs økonomihåndtering, så opererer vi også da med budsjett. Jeg gjentar at vi har en relativt omfattende budsjetteringsprosess i LO, brutt ned på avdelingene og de ulike regnskapsførende enheter. Vi har også, føler vi etter hvert, fått en bra regnskaps- og budsjettoppfølgingsrutine på plass slik at avdelingene kan eventuelt korrigere hvis det er behov for det, eller se hvordan de ligger an i forhold til budsjettet sitt.

Starter vi med inntektssiden så er den bestående av to poster. Det ene er kontingentinntekten, som i 1995 er inntektsført med drøye kr. 185 000 000,-, en oppgang på 3,6 % i fra 1994. Vi har en note 1 som da gir en korrigering på beløpet på kr. 535 000,- som da er tilbakeført på forbund som betalte for mye i 1994, slik at det er nettokontingenten som kommer fram av det beløpet.

Vi har som dere ser budsjettet med kr. 170 000 000,-. Det er slik at til og med 1995 at administrasjonen og Sekretariatet har hatt en relativt, la meg bruke det begrepet «konservativ budsjettering» på inntektssiden. Men vi føler vel nå med bakgrunn i de regnskaps-tallene for 1995 og det budsjettet vi har lagt for inneværende år, at vi antageligvis vil bli liggende, når regnskap 1996 skal gjøres opp, mer i tråd med budsjett også når det gjelder den faktiske kontingentinngangen. Det som her skjer er jo at kontingentutviklingen, nå tar vi det fra 1993 og fram til og med 1995, gjenspeiler det som vi var ute etter når vi gikk inn på et prosentsystem i LO, nemlig at vi automatisk gjennom systemet vi har valgt skal fange opp den lønnsutvikling som har vært hos medlemmene i perioden. Det betyr at i de tallene som ligger her, så er det vel mer lønnsutvikling hos eksisterende medlemmer enn økning i medlemsmassen som ligger til grunn.

Posten andre driftsinntekter er relativt stor, 11, 3 mill. kr. Det største enkeltelementet i det beløpet, det er parkeringsinntekter. LO sammen med Samvirke Forsikring og Kommuneforbundet eier det som noen av oss fortsatt kaller «trekanttomten» vis a vis hovedkontoret til Samvirke Forsikring. Der er det nå parkeringsplass, parkometerparkering, og riktignok er det en inntekt over år, men for 1995 så ble det inntektsført med 2 mill. kr. som LOs andel av det overskuddet.

Vi har refusjon fra HFP, Sørmarka betaler husleie, det siste utgjorde kr. 900 000,- i det regnskapet som ligger der. Vi har refusjoner fra både regnskapsområder som vi fører regnskapet for, aktiviteter, og det er også refusjoner i forhold til f.eks., Gardemo-prosjekt og den type hvor vi har avtale med utbygger om å betale,

og så ligger det en mellomregning om refusjonsordning i forhold til LO. Totalt sett så utgjør inntektssiden 196,6 mill. kr.

Driften er i sum 210 mill. kr. og det er gitt 5 noter som står lenger bak i dokumentet. Når det gjelder personalkostnadene så er de i sann noenlunde tråd med det budsjettet som ble lagt. I disse personalkostnadene på 51,8 mill. kr. så ligger det 152 stillinger ved hovedkontoret. Det ligger også kostnader her på prosjektmedarbeidere i litt forskjellige sammenheng, også prosjektmedarbeidere som vi har lånt fra henholdsvis Kommuneforbundet og Fellesforbundet. Lønnsdelen av dette utgjør 34,6 mill. kr., arbeidsgiveravgiften 4,5, pensjonspremie 7,2 mill., kurs og opplærings tiltak kr. 700 000,- for å ta en del av de kostnader som ligger her på personalkostnader.

Administrasjonskostnadene har økt fra 1994, det utgjorde i fjor 30,2 mill. kr. i sum. Nest største enkeltpost er husleia, i hovedsak da i gården her på 5,9 mill. kr., den summen er kr. 200 000,- mindre enn det den var i 1994. En annen stor kostnad i dette beløpet er det vi kaller for datadriftskostnadene på 7,2 mill. kr. Til det er det å si at omtrent halvparten av beløpet 3,5 mill. kr., er den kontingenten som LO betaler til det selskapet vi har sammen med forbund og som heter Fagdata, mens 3,8 mill. kr. er uttak av ressurser av kostnader ved å drive aktiviteten på datasiden internt i Administrasjonen.

Vi har også en relativ stor post på telefon med 2,2 mill. kr., i det ligger det også LOs andel av felleskostnader i teleservice, som er et selskap som er etablert for å drive sentralen som LO og fagforbund er knyttet opp til. Informasjonsmaterieell ligger med i potten her på 5,8 mill. kr.

Så er det møte og reisekostnader på 11,3 mill. kr. nesten prikk budsjett, kr. 200 000,- mindre enn budsjettert. Det er spesifisert i note 2. Sekretariatet ser det ut som har flottet seg i 1995, og det gjorde de også i den forstand at Sekretariatet og de som deltar i de møtene var på en tur til Brussel. Representantskapet har brukt litt mindre penger i 1995 enn i -94, det er i forbindelse med turen til Kristiansand i 1994. Ellers så har jeg ikke noen kommentarer til det som ligger her, kanskje med unntak av denne sekkeposen til slutt under note 2, nemlig andre møte og reisekostnader på 2,1 mill. kr. og det er i hovedsak aktiviteter som er gjennomført av distriktskontorene, men som er finansiert sentralt. Sysselsettingskonferanser, aktiviteten rundt dette med svart arbeid, likestillingskonferanser og en del slike aktiviteter.

Posten Tilskudd/bevilgninger den er i note 3 spesifisert, 41 mill. kroner. Der ser dere hvem vi har gitt tilskudd til i 1995, for såvidt

ikke så store forandringer i forhold til forrige år. Det som går på aktiviteter knyttet til Ringsaker, det har vi etter budsjett. Vi har LO-Aktuelt etter budsjett. Vi har en egenandel på NORAD-rammen på 2 mill. kroner, dvs. den avtalen vi har med NORAD om faglig bistand/faglig utviklingshjelp. Det utgjør i sum de aktiviteter vi har finansiert ifra NORAD og UD-systemet, i sum 30 mill. kroner som norsk LO har aktivitet for, i den tredje verden, inkl. Sør-Afrika og inkl. Midt-Østen 45 prosjekt bare som følge av denne NORAD-avtalen og det er World wide eller via FFI eller for den del også via yrkesinternasjonale, og det er ting som ikke gjenspeiler seg i dette regnskapet annet enn denne egenandelsposten som da ligger her.

Et forhold til, som også kan kommenteres går på dette med note 3, det er sponsoravtaler. Skøyteavtalen og kostnader som er avledet av skøyteavtalen er på 2,2 mill. kroner. Og så har vi også gått inn og sponset i forbindelse med FNs 50-års jubileum. Og så har vi, det synes jeg er greit å gjøre representskapet oppmersom på, for det vil det bli mer omtale om neste år. Det har seg nemlig slik at en by i Midt-Norge fyller 1000 år, og i den sammenheng så er det besluttet å være en bedriftseurofestival, og etter anmodning fra bedriftsidrettsforbundet så har LO gått inn som hovedsponsor på den aktiviteten og der vil nok LO bli bra markert neste år.

Det ligger også, bare for å nevne det, et vedlegg til note 3, altså Sekretariatsbevilgninger. Der er det slik at Sekretariatet har bevilget kr. 935 000,- til ulike tiltak. Og de to største enkeltposter som utgjør en halv million til sammen, det er den fredsbautaen som da kommer på andre siden av torget iløpet av neste år, og det er TV-aksjonen i fjorhøst der Frelsesarmeen sto for aktiviteten.

Ellers så har jeg ikke noen spesielle kommentarer til vedlegg til note 3, kanskje med unntak av å vise den tradisjonelle som står her ut ifra Kongressbevilgninger som ble gjort på 1993-kongressen.

Posten andre kostnader utgjør 8,5 mill. kroner. Samlefor-sikringen er en stor del. Det ligger kontingent til utenlandske organisasjoner på 2 mill. kroner, FFI er den største mot-takeren med kr. 835 000, EURO-LO med kr. 541 000,-. NFS med kr. 491 000,-, SAMAK kr. 100 000,- og TUAC kr. 62 000,-.

Kontingenten til innenlandske organisasjoner 3,4 mill. kroner. 2,2 mill. kroner til AOF. Folkeferie kr. 562 000,- og Norsk Folke-hjelp kr. 450 000,-. Vi har også avsatt til LO-Kongressen 5 mill. kroner. Det går på Kongressen neste år og der har vi totalt, det fremkommer også av balansen, 17 mill. kroner.

Distriktskontorene, i note 6 har dere detaljene rundt de. Kost-nadene er mindre enn budsjettert, de er høyere enn 1994, dere ser

de 29,8 som var kostnader mot 34,6 nå. Brysselkontoret var i 1994 ikke inne på denne posten på regnskapet, men under Administrasjonen. Distriktskontorene har 80 ansatte inkl. Brysselkontoret som har 2, og som jeg sa i stad så har de da en rekke aktivitetstilskudd fra hovedkontoret, slik at den kostnaden som ligger her er alt det som har med driften av kontoret å gjøre, det er noen sosiale utgifter og de aktiviteter som distriktskontorene tar av eget bryst, for å si det sånn.

Vi har avskrivninger på 7,4 mill. kroner. Avskrivningstabloet vil dere finne lenger bak i dokumentet her, men det er Sørmarka og Ringsaker, med henholdsvis 5 og 1,1 og det er datautstyr på 1,3 og så er det da kr. 22 500 på huset nede i Kristiansand.

Vi har avsatt til tap på fordringer 10 mill. kr. Der har vi da tatt høyde for pensjonskassen, vi har også tatt høyde for eventuelle tap i forbindelse med at vi nå er iferd med å avvikle alt det som har med hotell drift å gjøre. Skulle det være seg slik at når disse prosessene er gjennomført at vi da sitter igjen med penger, så er det ikke noe problem å føre de tilbake igjen som inntekt når den tid måtte komme. Det er også avsatt 1 mill. kr. til jubileumsfondet. Dette gir da et underskudd på kr. 4 370 000,-.

I finansinntektene er det en oppgang fra 1994, totalt sett så har vi da på finanssiden 21,3 mill. kr., hvorav renteinntekter, og det er spesifisert i note 7, er den største bolken av den igjen så er det renten i bank som er størst med 16,3 mill. kr.. Landsbanken har på langtidsinnskudd i 1995 ligget på 5,25, så gikk de ned til 4,90.

Aksjeutbytte, det er note 8. Det er fortsatt Landsbanken som er den største bidragsyter der, med 5,5 mill. kr. Og så har vi som dere ser 1,6 mill. kr. fra A-pressen. Tiden Norsk Forlag har også begynt å betale utbytte på den 4,5 % som LO har, det bruket eies jo nå med 91 % av Gyldendal og så deler LO og Norsk Kjemisk på resten. Og vi har fått noen kroner i aksjeutbytte. Totalt så utgjør aksjedelen 7,1 mill. kr.

Så har vi en rentekostnad fortsatt på det lånet som ble tatt opp i sykelønnsordningens fond i sin tid i forbindelse med finansiering av A-pressen. Resultatet før ekstraordinære poster blir da 17 mill. kr. og så er det da forslag her om årsoppgjørdisposisjoner hvor det overføres 5 mill. kr. til fonds, kr. 5 018 000,- til kampfond og til fri egenkapital det som da gjenstår nemlig kr. 6 985 000,-.

Så er det balansen som utgjør omløpsmidler 366,3 mill. kr. i disse tider, kampfondet utgjør 405 mill. kr. og det er ikke så mye som skal til før at vi er kasj på hele kampfondet.

Debitormassen er spesifisert i note 10, 47,8 mill. kr.

Anleggsmassen, jeg går ikke inn på det, de står her de som har pleid å stå her. Dere ser at det er en viss økning i vår andel av egenkapitalen/aksjekapitalen i Landsbanken med 60 mill. kr. ifra 1994 til 1995. Der ble det gjort en såkalt rettet emisjon i fjor, slik at LO skulle bringes tilbake igjen i sin gamle posisjon ved at LO skulle bli største aksjonær. I noen år har da som følge av forbundssammenslutningen i Fellesforbundet vært største aksjonær, og gjennom den rettede emisjonen som ble vedtatt i bankens organer, så er LO største aksjonær med 33,34 % av aksjekapitalen. Og når det gjelder A-pressen så gikk LO inn og kjøpte de såkalte b-aksjene som Arbeiderpartiet hadde. Ellers så kommenterer jeg ikke aksjer, det ligger spesifikasjoner her.

Utlånene er på 28,5 mill. kroner. Lån til ansatte 9,1 mill. kr., hvorav billånsordningen er den største delen, 7,7 mill. kr. Ved siste årsskiftet så var det 81 personer som hadde billån i LO, og billånet er maksimalt, slik det nå er regulert, kr. 198 500,- og det reguleres ut i fra de 5 mest solgte bilene i kongeriket, og det gjøres 1 gang pr. år. Dette er lån som er rentefri og som avdras ved trekk i lønn over 5 år.

Vi har boliglån på kr. 700 000,-, det er totalen på boliglånet. Det er slik det heter i regelverket, at sekretærer som er nødt til å flytte for å begynne i LOs tjeneste. Og det kan også være sekretærer/saksbehandlere som har med seg et lån, hvis de kommer f.eks fra et forbund eller annet arbeidsgiverforhold, og at de har boliglån, så pleier vi å ta over når de begynner hos oss.

Vi har en personallånsordning som utgjør kr. 800 000,-, det er maks kr. 22 500,- og som da nedbetales over 3 år og som har 6,5 % rente.

Anleggsmidlene er kr. 3 072 000,-, der er det ikke noe note, men der ligger det et avskrivningstabloet på EDB, kontormaskiner, inventar og biler som da ligger inne i regnskapet her.

Eiendommer har dere i note 13. Og det er da, som dere alle sammen er kjent med de to skolene, LO-skolen på Sørmarka og Folkehøgkolen på Ringsaker og Kongensgt. 5 i Krisiansand. Det er 118 mill. kr. som er bokført på de eiendommene ved siste års skifte.

Det ligger også en spesifikasjon her på innskuddene, det er Hunndalen Folkets Hus på 1 mill. kr., Henrik Ibsensgt. 10-12, denne trekanttomten som var bokført her til kr. 2 775 000,- og innskudd i Folkets Hus på 5,8 mill. kr. Sum eiendeler er da 711 mill. kr.

Gjeld og egenkapital Kortsiktig gjeld på 9,5 mill. kr., hvorav skyldig skattetrekk er 6,5 mill. kr. og så har vi noen kreditorer som ved årsskiftet utgjorde 33 mill. kr., utgifter som ikke var betalt

pr. 31.12 og renter og avdrag på det lånet vi har i sykelønnsordningens fond, til sammen så utgjør dette 33 mill. kr.

Og vi har langsiktig gjeld, det er det lånet vi har i Sykelønnsordningens Fond, som nå er kommet ned i 101,5 mill. kr.

Så har vi avsetningene slik de fremkommer her med totalt 17. mill. kr. som er til Kongressen, vi har kommet opp på 6 mill. kr. når det gjelder jubileumet i 1999 og vi har nå da avsatt et tap på fordringer på 35,5 mill. kr.

Kampfondet er på 401 mill. kr., og det som er utbetalt i 1995 er kr 18 714,- det er fra en konflikt som Musikerforbundet hadde innenfor Operaen, den var høsten 1995, men kostnaden har kommet i 1995. Og det som i dag refunderes til forbundene fram til nå 01.07 for konflikter inneværende år, det er kr. 37, 21 pr. person pr. dag f.o.m. 6 streikedag. Nedsummert så gir dette 710,9 mill. kr. og hvor vi nå har en fri egenkapital på knappe 60 mill. kroner.

Det ligger jo inne her noter når det gjelder de fondene som jeg ikke har kommentert spesielt, og det jeg har kommentert spesielt er da kampfondet og denne såkalte avsetningen til ekstratiltak.

Jeg tror jeg stopper med LO så langt. Da skal det gå litt forttere.

Sykelønnsordningens fond

Hvis formål er å finansiere LOs Fritidsforsikring og hvor vi på en måte avstemmer det som går på premie, og derigjennom også vilkår, mot det vi forventer å få i avkastning på dette fondet.

Vi har en inntekt på knappe 21 mill. kr. Vi har betalt premie til Samvirke på 20,5 mill. kr. Verdiane i Sykelønnsordningens fond, de er i bank med 172 mill. kr. og så er da i form av utlån, dvs. ansvarlig lånekapital i Landsbanken på 70 mill. kr. og det lånet som LO tok opp som jeg tidligere har kommentert i forbindelse med A-pressen som nå står i 101 mill. kr. Der er det jo slik at vi startet relativt friskt med Fritidsforsikringen, pådro seg store underskudd fordi det var høyt nivå på erstatninga de første årene, vi var vel oppe i en 60-70 mill. kr. i gjeld på et tidspunkt, nå er vi kommet ned på 15,7 mill. kr.

Opplysnings- og utviklingsfondet

Der er det to finansieringskilder, det er privat sektor i 1995 for de tre første kvartalene så var det Rikstrygdeverket som sto for inkassoen på privat sektor f.o.m 4. kvartal så er det felleskontoret for LO/NHO-ordningene. Privat sektor ga oss 86,6 mill. kr., Staten knappe 20 mill. kr. til sammen 106,5 mill. kr., og av resultatregn-

skapet ser dere hvordan dette er anvendt. Til AOF så er det overført 89,4 mill. kr. hvorav 20 mill. kr. er etter en fordelingsordning som vi har beholdt forbundene. Og så har vi HFB tiltakene med 8,5 mill. kr., vi har bevilgninger slik det framkommer i note 4 på 2,2 mill. kr. og så tar vi også noen kroner for å administrere denne butikken, kr. 475 000,-, og så ligger det her den 5 % avsetningen til Forskningsfondet som utgjorde i fjor 5,8 mill. kr.

Ytterligere spesifikasjoner når det gjelder OU-fondet, det finner dere bak. Jeg bruker ikke noe mer tid på det nå. Men det er en bra sak å ha. OU-fondet har vi gjennom de vedtakene som ble gjort i mellomoppgjøret i fjor, nå lagt om prinsippene for premiene, ved at man har gått over fra prosent til faste beløp. Og det er litt spennende hvordan dette vil slå ut, det vi har gjort gjeldende fra 01.01.1996.

Utdanningsfondet

på side 16. Det har en samlet inntekt på 21,1 mill. kroner som da brukes til å finansiere stipend og andre aktiviteter i LOs Utdanningsfond. I fjor ble det innvilget 1848 søknader til en verdi av 19,1 mill. kr. Dette fondet har vi også lagt opp slik at før vi begynner å bruke av det, så avsetter vi, eller tar høyde for prisutvikling slik at vi har en kapitalregulering, se på note 1, som utgjør 8 mill. kr.

Vi har også en ordning med som vi kaller for «stipendfond 2», det var slik i begynnelsen at vi fikk mer penger inn enn det det var etterspørsel etter og da avsatte vi de til bruk senere, og stipendfond 2 har vi nå da begynt å bruke av. Her ligger det i utdanningsfondet en egenkapital 339 mill. kr.

Pensjonskassa

Der er det en egen prosess på gang som vi har holdt på med etter Kongressen i 1993 og hvor det i fjor ble gjort mange avtaler med de organisasjoner som har nåværende og tidligere ansatte som medlemmer i kassa, om hvordan vi skulle forholde oss til framtiden, og da fremtiden i samsvar med den innstilling som lå ifra dette spesialutvalget som rapporterte til Kongressen.

Slik at regnskapet her er jo som sådan relativt uinteressant. Den prosessen har da ført til at vi har fått avtaler med de aller fleste organisasjoner, det gjenstår dessverre noen som er litt strie og vi er antagelig nødt for å ha prosess for å også få de tingene avklart.

Revisjonskontoret

Har sin virksomhet basert på revisjonsavgift på 2 mill. kr. i fjor. Det har driftskostnader på 1,7 mill. kr. Det skal være i utgangspunktet et nullregnskap. LOs revisjonskontor vil vi nå foreta visse organisatoriske omlegginger av, det er som følge av at vi har fått ekstern-revisor, at forbund har totalrevisjonen i samråd med ekstern-revisor og kjøper tjenester fra der, og at vi legger om LOs Revisjonskontor, det har vi hatt til behandling i Sekretariatet i dag, slik at LOs Revisjonskontors aktivitet blir tilpasset den situasjonen vi står i.

Folkets Hus Fond

Det er en balanse her på 94-95 mill. kr. som i hovedsak er lån ute til medlemsorganisasjoner i Folkets Hus Landsforbund. Landsforbundet har 242 medlemmer ved siste årsskiftet, av de så har 101 lån i fondet, det er alt ifra 10 mill. kr. som er det største lånet og det er gården her, og ned til i og for seg i forhold til 10 mill. kr. småpenger som man har behov for å danne for å rysje opp huset sitt ute. Folkets Hus Fond finansierer også driften av Folkets Hus Landsforbund med 1,1 mill. kr.

Ungdomsutvalget

Vi er registrert som et eget ungdomsutvalg også hos det offentlige uten at det har ført til problemer la meg understreke det, for Landsorganisasjonen og forbundene. LO bidrar i potten med nesten 3,9 mill. kr. og det offentlige da med kr. 630 000,- slik at det er veldig stor egenandel på de aktivitetene som ligger her. I tillegg så ligger det kursmidler over OU-fondet på kr. 940 000,-. To personer er utgiftsført på dette budsjettet. Det er en spesifikasjon i note 1 hva ungdomsarbeidet går ut på i detalj, og den største avtakeren er en aktivitet som startet i disse dager, som får veldig bra omtale, nemlig LOs Sommerpatrulje.

Så med denne gjennomgang dirigent, tar jeg opp Sekretariatets innstilling om regnskapenes innstilling på godkjenning og om årsoppgjørdisposisjoner.

Dirigenten takket Svein-Erik Oxholm for en skikkelig og solid gjennomgang.

Dirigenten ga ordet til eksternrevisjon Ernst & Young ved Nic. Bergkastet som refererte revisjonsberetningen slik:

Vi har revidert årsoppgjøret for Landsorganisasjonen i Norge for 1995 som viser et årsoverskudd på kr. 17 002 930,94 etter belastning mot fond på kr. 1 359 881. Årsoppgjøret, som består av resultatregnskap, balanse og noter er avgitt av Sekretariatet.

Vår oppgave er å granske organisasjonens årsoppgjør, regnskaper og behandling av dets anliggender for øvrig.

Det er også avgitt særskilte regnskaper og revisjonsberetninger for de enkelte virksomheter og aktiviteter knyttet til hovedregnskapet:

- Sykelønnsordningens Fond
- LOs Opplysnings- og Utviklingsfond
- Utdanningsfondet
- Den Norske Fagorganisasjonens Pensjonskasse
- LOs Revisjonskontor
- Folkets Hus Fond
- LOs Ungdomsutvalg

Vi har gjennomført revisjonen i henhold til gjeldende lover, forskrifter og god revisjonsskikk. Vi har gjennomført de revisjonshandlinger som vi har ansett for nødvendige for å bekrefte at årsoppgjøret ikke inneholder vesentlige feil eller mangler. Vi har kontrollert utvalgte deler av grunnlagsmaterialet som underbygger regnskapspostene og vurdert de benyttede regnskapsprinsipper, de skjønsmessige vurderinger som er foretatt av ledelsen, samt innhold og presentasjon av årsoppgjøret. I den grad det følger av god revisjonsskikk har vi gjennomgått organisasjonens formuesforvaltning og interne kontroll.

Etter vår mening er årsoppgjøret gjort opp i samsvar med organisasjonens vedtekter, og gir et forsvarlig uttrykk for den økonomiske stilling pr. 31.12.1995, og for resultatet av virksomheten i regnskapsåret i overensstemmelse med god regnskapsskikk.

Uten at det har betydning for konklusjon i avsnittet over, vil vi presisere at vi ikke har revidert budsjettet for 1995.

Det vises til administrasjonens kommentarer til de enkelte regnskap og avgitte revisjonsberetninger.

Oslo, 14. juni 1996

Ernst & Young AS
Nic. Bergkastet
statsautorisert revisor

Dirigenten takket Nic. Bergkastet og ga ordet til LOs revisjonsutvalg ved utvalgets leder Bente N. Halvorsen, som refererte revisjonsberetning for 1995 slik:

LOs revisjonsutvalg har for 1995 utført sine oppgaver i henhold til vedtekter og regler.

LOs revisjonsutvalg har gjennomgått protokollene fra Leder-møter og Sekretariatsmøter, spørsmål utvalget har hatt er blitt tilfredsstillende besvart.

Revisjonsutvalget har gjennomgått følgende regnskap:

- Landsorganisasjonen i Norge
- Sykelønnsordningens fond
- LOs opplysnings- og utviklingsfond
- LOs utdanningsfond
- Den norske Fagorganisasjons Pensjonskasse
- LOs revisjonskontor
- Folkets Hus Fond
- LOs ungdomsutvalg

Spørsmål og problemstillinger i og omkring regnskapene er tilfredsstillende besvart.

Revisjonsutvalget har i sitt arbeid hatt et godt samarbeid med LOs hovedkasserer, Økonomiavdelingen, samt den interne og eksterne revisjon.

Revisjonsutvalget finner at de framlagte regnskap gir et riktig uttrykk for vedkommende organisasjoners/institusjoners økonomiske virksomhet i 1995 og deres økonomiske stilling pr 31.12.95.

LOs Revisjonsutvalg anbefaler:

De framlagte regnskap for 1994 innstilles til godkjenning.

Oslo den 31. mai 1995

LOs revisjonsutvalg

v/Bente N. Halvorsen, Roar Flåthen, Brit Renngård.

Dirigenten takket Bente N. Halvorsen og ga ordet fritt til spørsmål og kommentarer til regnskapene for 1995.

Dirigenten fortsatte så på regnskapet slik:

I henhold til §8.1 godkjennes regnskapet for 1995, og innstilles til Kongressen 1997 til godkjenning. Årsoppgjørdisposisjoner i de enkelte regnskap godkjennes.

Sekretariatets innstilling ble enstemmig godkjent.

SAK 4 LØNNSREGULERING DISTRIKTSSEKRETÆRER OG TILLITSVALGTE

Dirigenten ga ordet til Svein-Erik Oxholm:

Dere har fått omdelt et notat som heter lønnsregulering distriktssekretærer og tillitsvalgte. I den sammenhengen så er det riktig å informere Sekretariatet om hvordan systemet er internt i LO for de ulike gruppene. Det kan være en selvfølgelighet for mange av dere, men alikevel.

Når det gjelder de kontoransatte så er det en fellesoverenskomst mellom LO/Forbundene på den ene siden, som arbeidsgiver, og Handel og Kontor i Norge. Det er en overenskomst som også er brukt i organisasjonsledd i fagbevegelsen, men også i andre organisasjoner i Arbeiderbevegelsen når disse tiltrer overenskomsten.

For 1996 har vi i dag besluttet tariffrevisjonen hva angår denne overenskomsten gjennom et enstemmig vedtak i Sekretariatet og det ligger også en enstemmig anbefaling i forhandlingsutvalget på Handel og Kontor som skal håndteres på den siden. Sekretariatet har for øvrig nedsatt det såkalte forhandlingsutvalg med representanter fra LO og forbund som håndterer arbeidsgiversiden i den overenskomsten.

Vi har en egen ordning med saksbehandlergruppa i LO som har som gruppe en drøftingsrett med LOs Administrasjon og de drøftingene blir godkjent av Sekretariatet i henhold til vedtektene.

Vi har også en ny gruppe som ennå ikke er formelt sett kommet helt på plass, det er ungdomssekretærene, men de har bedt om å bli betraktet som egen gruppe i forhold til LOs Administrasjon. Vi har avdelingsledere og stedfortredende avdelingsledere og med varierende antall så har vi også spesialrådgivere som ligger under Sekretariatets myndighetsområde. Og så har vi de som representantskapet i henhold til § 8 fastsetter lønns- og arbeidsvilkårene for, nemlig distriktssekretærene og den valgte ledelse.

Det som er gjennomgående i hele dette systemet er at vi benytter oss av statens lønnstabell A. Etter krav fra saksbehandlergruppa ble det i fjor høst startet drøftinger om justeringer av lønnstrinns plasseringen for denne gruppen. Der hadde det ikke funnet sted noen lønnsjustering siden 1991, men har selvfølgelig fulgt opp det som har vært endringer/tillegg på statens lønnstabell A opp gjennom årene.

Drøftingene ble sluttført i vinter og de ga som resultat, godkjent og sluttbehandlet i Sekretariatet, at alle stillinger/stigene i saksbehandlergruppa ble oppjustert med 2 lønnstrinn slik at de med virkning fra 1. januar i år har følgende lønssystem: Vi har en saksbehandlergruppe II på 33-37, vi har en saksbehandlergruppe I fra 39-41 og vi har en spesialstilling i lønnstrinn 43.

Begrunnelsen fra saksbehandlergruppa for de kravene som de fremmet, det var den utviklingen som har vært i sammenlignbare stillinger, både i og utenfor bevegelsen. Som følge av det som skjedde på saksbehandlersiden så vedtok Sekretariatet tilsvarende justeringer av spesialrådgiver, avdelingsledere og stedfortredende avdelingsledere slik at disse gruppene har plasseringen fra 43 opp til lønnstrinn 59.

Sist Representantskapet hadde lønnsreguleringer på sin dagsorden var 29. august i 1991. Da lå det en innstilling fra et lønnsutvalg som var nedsatt av Sekretariatet til grunn for den behandlingen. I Sekretariatets innstilling i dag så ligger det ikke noen forutgående behandling i noen lønnsutvalg, men et forslag om justering på 2 lønnstrinn ut i fra det som har skjedd i huset for øvrig.

Hvis denne innstillingen godkjennes, så vil man da få med virkning fra 1. januar 1996 de lønsplasseringer som framkommer nederst på arket, og jeg bruker ikke tid til å referere de, der står jo både lønnstrinn og tilhørende årsbeløp pr. 01.01.1996.

Jeg tar dirigent opp Sekretariatets innstilling.

Dirigenten

Representantskapet har fått forelagt forslaget og hovedkasseren har gitt sin begrunnelse. Ordet er fritt til synspunkter.

Rep. 28 - Rolf Utgård, Fellesforbundet

Som dere sikkert har hørt så har det vært en del turbulens i forbindelse med vårens lønnsoppgjør innenfor Fellesforbundet, og det har vært en viktig sak å sørge for at oppgjøret hos oss har ligget innenfor moderasjonslinjen og innenfor solidaritetsalternativet. Og jeg vil spørre representantene fra administrasjon her om hvorvidt dette oppgjøret også ligger innenfor de samme retningslinjene. For jeg har forstått det slik at tilleggene som har vært gitt, i perioden siden 1991, har vært de samme som for øvrig oppgjørene som stat og kommune har hatt. Nå kjenner ikke jeg til tingene slik som de foreligger, og lønssystemet der, men jeg lurar litt på det.

Dessuten så er det også et spørsmål over hva slags konsekvenser dette får for alle LOs ansatte, gjelder dette bare de kategoriene det her er snakk om, eller gjelder det også for at dette får forsyninger og konsekvenser for alle ansatte i LO, og i så tilfelle på hvilken måte?

Jeg må si at jeg synes ikke disse lønningen i seg selv er spesielt svære, det er ikke det det går på, men jeg tenker litt på signaleffekten i dette og at man midt oppe i et oppgjør som har vagt betydelig irritasjon og forbannelse, iallefall blant våre rekker i Fellesforbundet, at man går ut og gjør et sånt ekstratillegg oppe i dette. Men jeg vil gjerne høre hvorvidt dette er riktig, at de tilleggene som nå gis, om det er i tråd med den lønnspolitikken som vi for øvrig har lagt til grunn for andre grupper innenfor bevegelsen.

Dirigenten kommenterte innlegget slik:

Jeg synes det er veldig greit Rolf Utgård at du tar opp spørsmålet som du gjør. Jeg vil gjerne at du skal vite at det er ikke lett for Sekretariatet å legge frem en innstilling i overenstemmelse med det som er gjort her, og det har vært galt av oss å late som om det var problemfritt.

Du reiste flere spørsmål, og det ene du reiste var om alle andre grupper i LO, hvordan konsekvensene er i forhold til det?, som Svein-Erik redegjorde for så er det slik at de andre gruppene i Landsorganisasjonen har vi allerede gjennomført de lønnsreguleringer som her finner sted. Gjennom at Sekretariatet som har det som sitt myndighetsområde har fastslått at dette skal være lønningene framover og gitt disse tilleggene.

Det som er ledelsens problem er at for ledelsen og distriktssekretærene så er det Representantskapet som kan fastsette lønningene, ingen andre organer. Og det vi da gjør er at vi går til Representantskapet med en innstilling som er i samsvar med den lønnsreguleringen som andre ansatte hva angår saksbehandlere, mellomledelse og ledelse har fått, mens HK har fått sin lønnsrevisjon gjennom den prosessen som Svein-Erik viste til.

Så til det spørsmålet om dette er innenfor moderasjonslinjen og solidaritetsalternativet. Det er nok sånn at, skal jeg svare helt ærlig på det, så vil jeg nok si at nei det ville jeg ikke ha hevet av hvis det skjedde andre steder. Skal jeg være helt ærlig vil jeg nok det.

Problemet vårt er at vi er i den situasjon at LO er 28 forbund, og de fleste forbund har innenfor de tidspunkter vi snakker om nå, hatt reguleringer i egne forbund gjennom vedtaket i egne organer.

De fleste ansatte hos oss, er i en situasjon hvor at de har sammenlignbare stillinger med disse forbundene. Det er også slik at forbundets ledelser, for å si det slik, også har tilsvarende lønnsreguleringer som LO og da blir det et problem for oss, å sitte øverst på lokket og holde igjen. Jeg må være ærlig å si at vi kan heller ikke komme i en situasjon at alle i LO tjener mer enn den/de som skal lede LO. Det må jeg være ærlig å si til Representantskapet, at hvis vi ikke passer oss kan vi komme i den situasjonen.

Og det er slike gjennomganger Rolf, som har ført til at vi tar opp dette, ikke glade og happy, men vi gjør det for å være ærlige mot oss selv og være ærlige mot dere. Det er begrunnelsen for innstillingen.

Sekretariatet innstiller overfor representantskapsmøte på at:
Med virkning fra 1. januar 1996 reguleres lønsplasseringen med 2 trinn på statens lønnstabell A.

Det er for de tillitsvalgte og LOs distriktssekretærer.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

AVSLUTNING

Yngve Hågensen ga noen praktiske opplysninger i forbindelse med reiseoppgjøret.

Vi er ikke ferdige ennå med tariffoppgjøret 1996, det er riktig som Rolf sa i et annet innlegg, vi har en del igjen før prosessen er ferdig. Det har vært tøffe tak siden representantskapet 6. februar gjorde sitt vedtak om forbundsvis oppgjør. Det har vært konflikter, det er konflikter. Det er uravstemninger som er gjennomført, det er uravstemninger som gjenstår. Får jeg lov så langt å si at vi i LO synes, LOs Administrasjon og LOs Sekretariat som kontinuerlig underveis har behandlet oppgjøret 1996 ved gjensidig informasjon til hverandre. Vi synes så langt at det er gjort en skikkelig jobb fra fagforbundenes side i alle sektorer. Dere som har vært i konflikt, de som har greid gjennom forhandlinger å finne løsninger. Vi synes det er gjennomgående trekk at deltakelse på uravstemninger til nå i all overveiende grad er større enn oppgjøret 1994. Det er særdeles positivt. Det er kamerater som er i konflikt og som skal vite at under et forbundsvist oppgjør så er det slik at det er uproblematisk for oss i representantskapet å fastslå. Kjør videre på den linjen dere er enige om, og bruk representantskapets støtte i vedtaket fra 6. februar for det det er verd.

Jeg ønsker de som er i posisjoner i forhold til konflikt, lykke til, og idet jeg takker for representantskapets møte i dag og avrunder det, så håper jeg at vi alle sammen får en god og velfortjent sommer. Det ordinære representantskapet for 1996 er hevet.

NAVNELISTE

ARBEIDERBEVEGELSENS PRESSEFORBUND:

1. Sverre A. Nielsen

NORSK FORBUND FOR ARBEIDSLEDERE OG TEKNISKE FUNKSJONÆRER:

2. May Anne Nordby
3. John Ove Aspnes
4. Irene Fenger (vararepresentant)

NORSK ARBEIDSMANDSFORBUND:

5. Anders Bjarne Rodal
6. Jens Tveit Aga
7. Lillian Olsen
8. Stein Åros
9. (forfall representant og vararepresentant)

NORSK ELEKTRIKER- OG KRAFTSTASJONSFORBUND:

10. Erik Quist
11. Hans Felix
12. Kjell-Arne Andersen
13. Helge Tystad
14. Torstein Lokreim

FELLESFORBUNDET:

15. Aage Andersen
16. Tore Bråthen
17. Solveig Holm
18. (forfall representant og vararepresentant)
19. Kåre Leira
20. Olav Lindrupsen
21. Ole Lysø
22. Gunnar Nilsen
23. Anne Marie Pettersen
24. Per Sjøholm (vararepresentant)
25. Tor Schwenke
26. Børre Stabell
27. John Erik Ullestad
28. Rolf Utgård

FELLESORGANISASJONEN FOR BARNEVERNPEDAGOGER, SOSIONOMER OG VERNEPLEIERE (FO):

29. Bjørn Christiansen
30. Hanne Luthen

NORSK FENGSELSTJENESTEMANNNSFORBUND:

31. Tore Strøm (vararepresentant)

NORSK GRAFISK FORBUND:

32. Lisbeth Gundersen
33. Roger Andersen
34. Sven Hugo Johansson

HANDEL OG KONTOR I NORGE:

35. Karin Torp
36. Anne-Grete Lindstrøm
37. Lillian Karlsen
38. Heidi Larsen
39. Gerd Omdal
40. Sven-Ole Flensborg
41. Annelise Nielsen
42. Bjørn Seim

HOTELL- OG RESTAURANTARBEIDERFORBUNDET:

43. Solfrid Johansen
44. Jens Hoel (vararepresentant)
45. Elin Karlsen (vararepresentant)

NORSK JERNBANEFORBUND:

46. Arthur Skåtøy
47. Knut Svandal (vararepresentant)
48. Trond A. Bråthen (vararepresentant)

NORSK KANTOR OG ORGANISTFORBUND:

49. Jørn Fevang (vararepresentant)

NORSK KJEMISK INDUSTRIARBEIDERFORBUND:

- 50. Birger Blomkvist
- 51. Live Skistad
- 52. Berit Bjømark
- 53. Helge Carlsen
- 54. Alf Mellemseter

NORSK KOMMUNEFORBUND:

- 55. Oddbjørg Strømm (vararepresentant)
- 56. Kåre Bye
- 57. Helge Mikkelsen
- 58. Svein Kristiansen
- 59. Odd Arne Heggås
- 60. Eva Vida Berg
- 61. Terje Løkken
- 62. (forfall representant og vararepresentant)
- 63. (forfall representant og vararepresentant)
- 64. (forfall representant og vararepresentant)
- 65. Randi Aronsen (vararepresentant)
- 66. (forfall representant og vararepresentant)
- 67. Toralf Nilsen
- 68. Torill Haukås-Eide
- 69. (forfall representant og vararepresentant)
- 70. (forfall representant og vararepresentant)

NORSK LOKOMOTIVMANNSFORBUND:

- 71. Roald Nyheim (vararepresentant)

NORSK MUSIKERFORBUND:

- 72. Tore Nordvik

NORSK NÆRINGS- OG NYTELSESMIDDELARBEIDERFORBUND:

- 73. Johnny Hagen
- 74. Kjell Mjaatvedt
- 75. Rigmor Andersen
- 76. Karsten Kristoffersen
- 77. Ken Ove Sletthaug
- 78. (forfall representant og vararepresentant)

NORGES OFFISERSFORBUND:

- 79. Peter A. Moe

NORSK OLJE- OG PETROKJEMISK FAGFORBUND:

- 80. (forfall representant og vararepresentant)
- 81. Ketil Karlsen

NORSK POSTFORBUND:

- 82. Gunnar Evensen
- 83. Bjørg Vatnedalen
- 84. Hans Fr. Danielsen

DEN NORSKE POSTORGANISASJON:

- 85. Morten Øye
- 86. Rutt Siri Kregnes
- 87. Randi Løvland

NORSK SJØMANNSFORBUND:

- 88. (forfall representant og vararepresentant)
- 89. Anna Kvithyll (vararepresentant)

SKOLENES LANDSFORBUND:

- 90. Gro Standnes

TELE- OG DATAFORBUNDET:

- 91. Helge Moen
- 92. (forfall representant og vararepresentant)
- 93. Tore Gulbrandsen

NORSK TJENESTEMANNSLAG:

- 94. Gerd Liv Valla
- 95. Rolf Andreassen
- 96. Tor-Arne Solbakken
- 97. Klaus Halvor
- 98. Irene B. Ingebretsen
- 99. Astrid Lundquist (vararepresentant)
- 100. Øystein Nesje

NORSK TOLKEFORBUND:

101. (forfall representant og vararepresentant)

NORSK TRANSPORTARBEIDERFORBUND:

102. Per Østvold

103. (forfall representant og vararepresentant)

104. Siv Svanem

NORSK TREINDUSTRIARBEIDERFORBUND:

105. Anton Solheim

ØSTFOLD FYLKE:

106. Jardar Hendricksen

OSLO FYLKE:

107. Kleiv Fiskvik

AKERSHUS FYLKE:

108. Knut J. Johansen

HEDMARK FYLKE:

109. Aud Marit Anseth

OPPLAND FYLKE:

110. Odd Løvlibråten

BUSKERUD FYLKE:

111. Asbjørn Holth (vararepresentant)

VESTFOLD FYLKE:

112. Liv S. Christiansen

TELEMARK FYLKE:

113. Roald Stykket

AUST-AGDER FYLKE:

114. Jan Arild Andersen

VEST-AGDER FYLKE:

115. Sølvi Røiseng (vararepresentant)

ROGALAND FYLKE:

116. Torill Karlsen (vararepresentant)

HORDALAND FYLKE:

117. Are Tomasgaard

SOGN OG FJORDANE FYLKE:

118. Jarle Molde

MØRE OG ROMSDAL FYLKE:

119. (forfall representant og vararepresentant)

SØR-TRØNDELAG FYLKE:

120. Rolf Svestad

NORD-TRØNDELAG FYLKE:

121. Inger Johanne Uthus

NORDLAND FYLKE:

122. Eldbjørg Klimpen

TROMS FYLKE:

123. Erling Pedersen

FINNMARK FYLKE:

124. Brit Stok (vararepresentant)

SEKRETARIATET:

- 125. Yngve Hågensen
- 126. Esther Kostøl
- 127. Svein-Erik Oxholm
- 128. Jan Kr. Balstad
- 129. Arnfinn Nilsen
- 130. Anders Kristoffersen
- 131. Kjell Bjørndalen
- 132. Jens Petter Jensen
- 133. Sture Arntzen
- 134. Olav Støylen
- 135. Jan Davidsen
- 136. Gunhild Johansen
- 137. Torbjørn Dahl
- 138. Terje M. Gustavsen
- 139. Jan Werner Hansen

VARAREPRESENTANTER TIL SEKRETARIATET:

- 140. (forfall)
- 141. Liv Undheim
- 142. Per Gunnar Olsen
- 143. Jan Inge Kvistnes
- 144. (forfall)
- 145. Tore Lundberg
- 146. (forfall)
- 147. (forfall)
- 148. (forfall)
- 149. inn Erik Thoresen
- 150. Erik Bratvold
- 151. (forfall)
- 152. Oddrun Remvik

FAGORGANISASJONENS FUNKSJONÆRGRUPPE:

- 153. Kjetil Neskvern

ARBEIDERNE OPPLYSNINGSFORBUND I NORGE:

- 154. Børre Pettersen
- REVISJONSUTVALGET:
- 155. Bente Halvorsen
- 156. (forfall)
- 157. Brit Renngård
- 158. (forfall)

SAMARBEIDSKOMITEEN LO/DnA:

- Thorbjørn Jagland
- Dag Terje Andersen

LO-SKOLEN, SØRMARKA:

- Einar S. Birkeland

GJESTER:

- Nic. Bergkastet
- Harriet Andreassen

LOs ADMINISTRASJON

- Øivind T. Hansen
- Christopher Hansteen
- Magne Nedregård
- Karl Nandrup Dahl
- Johan Ludvik Carlsen
- Ståle Dokken
- Øivind Hvattum
- Knut Endreson
- Odd Strand
- Ellen Stensrud
- Einar Stueland
- Knut Weum
- Bjørn Erikson
- Bjørn Willadssen
- Ellinor Kolstad
- Philip Blom
- Atle Johansen
- Karen Sophie Steen
- Dagfinn Lund
- Arne Bernhardsen
- Ingunn Olsen
- Jan Olav Lajord
- Jorun Christensen
- Knut Arne Sanden
- Anthony Kallevig
- Anne-Ragni Arntzen
- Knut Bodding
- Åge Garnes

Kåre Myrvold
Nina-Merete K. Skalle
Jon Ivar Nålsund
Eystein Gjelsvik
Tor Harald Berg
Dag Johnsen
Per Syversen

LOs DISTRIKTSKONTORER

Rolf Thore Hildebrandt
Wenche Paulsrud
Olav Lund
Åge V. Nordby
Aud Watnebryn
Per A. Johnsen
Knut Liljeberg
Arild Stokken
Elisabeth Haaversen
Svein Fjellheim
Vigdis Ravnøy
John B. Hjelmeland
Melvin Steinsvoll
Kjell Flønes
Liv Thun
Øivind Silåmo
Svein Rasmussen
Jan Elvheim
Bjørn O. Lie
Arne-Reidar L. Fløisvig
LO-KONTORET I BRUSSEL:

LOs REVISJONSKONTOR:

Thorstein Pedersen

LO-AKTUELT:

Svein Yngve Madssen

REFERENT:

May-Britt Fossbråten

