

LANDSORGANISASJONEN I NORGE

R E F E R A T

REPRESENTANTSKAPSMØTE

3. JUNI 2008

INNHOLDSFORTEGNELSE

	Side
Åpning	2
Godkjenning av møteinnkalling	
Godkjenning av dagsorden	
Godkjenning av forretningsorden	
Valg av dirigent	
Utdeling av LOs kulturpris	7
LOs skrivekonkurranse for ungdom	11
LOs beretning 2007	11
LOs regnskaper 2007	13
Kontingent og revisjon – oppfølging av forslag fra Kongressen	19
Avslutning	24
Navneliste	25

LOs REPRESENTANTSKAPSMØTE TIRSDAG 3. JUNI 2008

Åpning

Roar Flåthen:

Da vil jeg gjerne få ønske vel møtt til dette representantskapsmøtet.

Godkjenning av møteinnkalling

Da ber jeg om vi kan godkjenne denne utsendte møteinnkallingen? Jeg viser til den som ble sendt ut 26. mars 2008. Det kan vi.

Godkjenning av dagsorden

Kan vi godkjenne dagsorden? Det kan vi.

Godkjenning av forretningsorden

Så er det forretningsorden. Kan vi la den være dagens forretningsorden? Det kan vi.

”Forslag til forretningsorden er uforandret fra tidligere representantskapsmøter:

1. Møtets forhandlinger er åpne i den utstrekning Representantskapet ikke vedtar noe.
2. Ingen har rett til å få ordet mer enn 2 ganger i samme sak. Unntatt fra innledningsforedrag, begrenses taletiden til 10 minutter første gang og 5 minutter andre gang.
Til forretningsorden gis ordet bare 1 gang og høyst 1 minutt for hver sak. For øvrig kan det stilles forslag til ytterligere tidsbegrensning og strek med de inntegnede talere.
3. Forslag leveres skriftlig og skal være undertegnet med vedkommendes navn. Ingen nye forslag kan tas opp etter at strek er vedtatt. Forslag som ikke har tilknytning til den godkjente dagsorden, kan ikke behandles.
4. Alle vedtak skjer med alminnelig flertall. I tvilstilfelle, eller når 10 representanter forlanger det, foregår avstemningen ved navneopprop.
5. I protokollen innføres bare forslagene og avstemmingene samt vedtakene. Såfremt Representantskapet ikke forlanger protokollen opplest, gis Sekretariatet fullmakt til å godkjenne protokollen.”

Valg av dirigent

Som møteledelse er forslaget at vi lar Rita Lekang lede møtet. Kan Representantskapet godkjenne det? Det kan vi.

Da har vi konstituert møtet og jeg overlater ordet til deg, Rita.

Rita Lekang:

Takk skal du ha, Roar. Takk for tilliten. Da er det sånn at jeg er avhengig av deres gode samarbeid for å få gjennomført dette møtet på en best mulig måte. Vi har litt overraskelser, kan vi si, til dere på møtet. Aller først skal Roar ha en liten innledning før vi deler ut LOs kulturpris. Deretter har vi et punkt på dagsorden som ikke står her. Det er overlevering av en liten premie for LOs skrivekonkurranse for ungdom. Det er delt ut en bok til alle, helt fersk, på delegatene sine bord, som sier litt mer om dette og i tillegg skal Tor-Arne dele ut denne prisen. Så fortsetter vi med beretning, deretter Bente sin tur til å legge frem LOs regnskaper, og forhåpentligvis kan vi vedta dem. Og så har vi kontingentutvalget sin utredning som Bente også legger frem.

I mappene deres ligger de vanlige papirene. Det er dagsorden, deltakere og ”Jeg ønsker ordet”. Men så har vi et lite klimatilskudd i LO. Vi har ikke lagt ut forslagsarkene som vanligvis pleier å ligge i mappene. De kan fås ved dirigentbordet hos Kine, så de som ønsker å legge inn forslag skal selvfølgelig få muligheten til det. Men da har vi rasjonert litt på papirbruken.

Da gir jeg ordet til deg, Roar. Vær så god.

Roar Flåthen:

Kjære Representantskap!

Som innledning i dag, så har vi en liten god nyhet. Trine Lise, som dere ser ikke er tilstede i dag, er på ILO-konferansen i Genève. I går ble Trine Lise valgt inn i styret i ILO blant de 14 arbeidstakerrepresentantene som sitter i ILOs styre. Trine Lise er hele Nordens kandidat i ILOs styre. Det er en viktig posisjon og vi er selvsagt stolt over at en av våre tillitsvalgte skal representere Norden i ILO som er en viktig organisasjon for oss. Så hvis dere er enig med meg, så sender vi en liten hilsen og gratulerer Trine Lise. Takk for det.

Tariffoppgjøret

Når vi var samlet sist, så var det for å vedta hovedretningslinjene for tariffoppgjøret. Det var mange som spådde at dette ville bli et veldig vanskelig oppgjør, kanskje det vanskeligste på mange år. Og det var kanskje ikke minst fordi AFP – avtalefestet pensjon – lå i potten. Det var også grunnlaget, tror jeg, for at Representantskapet den gangen vedtok samordnet oppgjør og at vi kunne løfte i flokk i forhold til den utfordringen vi har stått overfor.

Jeg mener resultatet er en AFP-ordning som på mange områder er bedre enn den vi har. Den har sikret tariffoppgjøret. Den har sikret en god reallønnsvekst til alle, og ikke minst, mest til de lavlønnte. Det er første gangen, sier det, at vi har et lavlønns tillegg som er høyere enn det generelle tillegget. Jeg skylder jo å si at vi har hatt noen mellomoppgjør hvor vi bare har gitt tillegg til de lavlønnte, så det er jo litt nyanser i den påstanden. Jeg synes det er en del av den profilen som også Representantskapet sist la til grunn. Jeg synes også det er grunnlag for å

berømme Fagforbundet for at de nå også har fått et viktig gjennomslag for prinsippet om en lavlønnsgaranti i kommunal sektor. En sak de har hatt på dagsorden veldig lenge og det er et godt og viktig skritt videre i kampen for de lavlønne. Så du, Jan, og dine skal ha ros for at dere fikk til det denne gangen.

Mange har også fått uttelling på garantibestemmelsene. Jeg mener at dette oppgjøret er en solidaritet i praksis. Jeg er selvsagt veldig glad for at så mange av våre medlemmer deltok i uravstemningen, og selvsagt veldig glad for at så mange også sa ja. Og takk skal dere ha for det!

Så er det sånn at både i privat sektor og i stat og kommune så er løsninger kommet gjennom forhandlinger og meklung. Og når det gjelder stat og kommune så er jo ikke det ferdig for medlemmene har sagt sitt, og det betyr at det skal foretas en uravstemning innenfor de områdene litt lenger ut i måneden. Det blir selvsagt også spennende.

Så er det sånn at i kommunal sektor er det to av våre forbund som har sagt nei. Det er Skolenes Landsforbund og musikerne. Det er også slik at i KS-området har vi erkjent at SL tok ut medlemmene i streik for tidlig. Men det er sånn at KS sannelig har brutt spillereglene de også. Det er helt uheørt å gå til angrep på enkeltmedlemmer og true med arbeidsrettslige reaksjoner, når det er forbundet som har tatt dem ut i streik. Det finner vi oss selvsagt ikke i.

I Avinor måtte det en streik til før arbeidsgiverne var villige til å gå inn i, og diskutere, store urettferdigheter innad i en og samme bedrift, både på sosiale forhold som pensjon og andre ting, som var en del av dette oppgjøret. Vi så da veldig fort at det oppsto en debatt i media under Avinor-steiken anført av Jan Reinås, tidligere konsernsjef i Norske Skog, som også fikk veldig rask tilslutning av Per Sandberg fra FrP. Og streiken hadde knapt startet før kravet om privatisering av Avinor kom på dagsorden. Jeg tror vi kan si med klar tale at Fremskrittspartiets oppførsel i dette tariffoppgjøret viser at de ikke er et parti som spiller på lag med fagbevegelsen. Per Sandberg har vært ute senere når det gjelder tariffoppgjøret og gitt klart uttrykk for holdninger som går oss midt imot i så måte.

Solidaritetsalternativ

Så har det kommet en debatt som solidaritetsalternativet i kjølvannet av dette oppgjøret. Det er en viktig debatt. Det er sånn at LO alltid har stått for en ansvarlig tariffpolitikk. Det mener jeg vi også har gjort i år. Likevel hører vi Finn Bergesen og NHO klage over lønnsveksten i offentlig sektor, igjen. Jeg mener at NHO i den sammenheng er medvirker til å "snakke" renta oppover, og dermed sette norsk konkurranseevne og norske arbeidsplasser i fare. De fokuserer mer på lønnsveksten enn det Sentralbanken gjør. Kritikken er i så måte feiladressert, for NHO bør faktisk feie for egen dor, og ta tak i lønnsveksten til de grådige lederne i egne rekker.

"Solidaritetsalternativet" er et fint begrep for å synliggjøre sammenhengene i politikken. Solidaritetsalternativet handler om rettferdig fordeling, økonomisk styring og politisk vilje til å satse på fellesskapet framfor marked. Et nytt solidaritetsalternativ vil være en viktig del av den tariffpolitiske debatten framover.

Medlemsrekord!

Tarifforhandlingene er vår kjerneoppgave. Det er gjennom tariffavtalene vi kan forbedre medlemmenes lønns- og arbeidsvilkår og skape større rettferdighet. I dette oppgjøret har vi igjen vist at det lønner seg å være organisert. LO vokser og vi har passert 850 000 medlemmer. Det er rekord!

Det er sånn at forbundene melder om fortsatt sterk medlemsvekst. Hvis jeg skal bruke et par eksempler på det, så har vi fra NNN-området fått signaler om en bedrift som Nortura – det er en tidligere Gilde-bedrift som driver med kjøtt nede i Vestfold – har økt organisasjonsgraden fra 50% til oppunder 100%. Vi har et eksempel fra Nordlaks som har kommet opp i en organisasjonsgrad på 70-80%. Det er veldig gode eksempler på at det gjøres veldig godt organisasjonsarbeid ute. Hvis vi går tilbake og ser på alle de undersøkelsene som vi har gjort blant uorganiserte på spørsmålet om hvorfor de er uorganiserte, om de har problemer med å organisere seg, så svarer de jo at de har ingen motforestillinger mot å være organisert, men de har aldri blitt spurt.

Jeg synes de to eksemplene kan stå som den gode jobben som nå gjøres ute og som gjør at vi kan forvente en medlemsvekst fremover. Jeg ser at forbundene bruker ikke minst den nye AFP-ordningen og årets tariffrevisjon som et godt argument for å verve medlemmene. Mange som før ikke var organisert ser at det er viktig å være medlem i LO.

Derfor igjen, takk til dere alle, både forbundene og ikke minst de tillitsvalgte ute på bedriftene, som gjør en stor innsats i vervearbeidet. Det er ingen grunn til ikke å fortsette med det, dere. La oss gjøre en kraftinnsats når det gjelder verving frem til LO-kongressen i 2009.

Utfordringer framover

Vi har lagt bak oss et godt tariffoppgjør, selv om vi har igjen uravstemningen i offentlig sektor. Det er ingen grunn til å hvile på laurbærene i denne sammenheng, for vi har faktisk mye ugjort fortsatt. Det er mange som fortsatt er lavlønne og det er langt igjen til likelønn. Mange er tvunget til å jobbe deltid og vi oppdager stadig nye tilfeller av grov sosial dumping

Utfordring til Petter Stordalen

Da Oslo bygningsarbeiderforening avslørte at utenlandske bygningsarbeidere jobba for luse lønn på Ansgar hotell, var Petter Stordalen raskt på pletten. Det gikk ikke så veldig lenge før han føy oppe i gangene hos oss. Og det var fordi han ikke ville identifiseres med sosial dumping. Det er jo vi glade for. Det er et godt eksempel på at alt det nitidige arbeidet vi sentralt i LO, i forbundene og ikke minst de lokale tillitsvalgte har gjort knyttet til sosial dumping. Og den responsen vi også har fått fra den rødgrønne regjeringen. Den begynner å virke. Nå begynner altså de som mener seg seriøse i arbeidslivet å ikke ville identifiseres med sosial dumping. I så måte var det et viktig signal det Petter Stordalen ga og det skal han ha all honnør for.

Men så er det jo sånn at Petter Stordalen er en stor arbeidsgiver i en veldig viktig bransje – tjenesteytendesektor - innenfor hotellbransjen. Og vi utfordrer også han til at han ser på arbeidsforholdene innenfor egen bransje. For i følge Oslo og Akershus Hotell- og restaurantarbeiderforening er om lag halvparten av dem som jobber med renhold i hotellbransjen i Norge "ringehjelpere". Det betyr at de ikke har fast ansettelse, de er uten fast lønn og uten fast arbeidstid. Så jeg vil gjerne be Petter Stordalen spille på lag med LO for å skape et mer anstendig arbeidsliv i servicebransjen. Da kan vi faktisk gjøre hverdagen enklere for våre medlemmer og for hans medarbeidere.

LO-kongressen

På LO-kongressen skal vi sette oss nye mål for hvilket arbeidsliv vi vil ha. Vi er godt i gang. Rundt om i klubber, fagforeninger og avdelinger diskuteres det nå forslag og innspill til kongressen. Vi har en forslagsfrist til dette arbeidet til 1. august og vi ønsker selvsagt at flest

mulig av våre medlemmer skal drive en aktiv organisatorisk debatt og være en deltaker i dette forut for kongressen. I tillegg vil alle LO-medlemmene få anledning til å delta direkte i en åpen og demokratisk debatt om hva som skal være LOs hovedprioriteringer i neste kongressperiode. Det vedtok Sekretariatet i går. Startskuddet for denne åpne debatten går i oktober i forbindelse med fylkeskonferansene, som vi også vil utvide og invitere flere enn de som tradisjonelt deltar. Målet er:

- Å engasjere flest mulig medlemmer i den politiske debatten
- Å stille krav til de politiske partiene foran stortingsvalget i 2009
- Å få fram skillelinjene i politikken
- Og å sikre en regjering som er med oss og ikke mot oss.

Stortingsvalget

Det er bare ett år igjen til stortingsvalget. Regjeringen som sitter i dag går inn i den siste perioden og vi har selvsagt forventninger til at den også skal levere på saker som er viktige for både oss og dem.

13. juni er det en stor demonstrasjon utenfor Stortinget. Da vil fagorganiserte og tillitsvalgte samle seg for å kreve industrikraft til hjørnesteinsbedrifter over hele landet. De kommer fra Høyanger, fra Karmøy, fra Odda, fra Årdal, fra veldig mange av våre industrier rundt om i landet. Det er selvsagt viktig for oss alle sammen. Det er viktig for Fagforbundet. Det er viktig for Fellesforbundet. Det er selvsagt viktig for Industri Energi og EL&IT. Det er viktig for oss alle sammen. For det handler nemlig om å sikre energi og kraft til industrien. Og industrien vi snakker om her den er jo ute der folk bor. Det er lokalsamfunnene vi snakker om. Det er lokalsamfunnenes eksistens og utvikling dette handler om. Det ligger altså opp mot tretti-talls milliarder i investeringer som nå er helt avhengig av å få fornyet industrikraftkontrakter til konkurransedyktige priser fremover. Men det blir ikke utløst hvis vi ikke får det til.

Vi har altså mulighetene i Norge til å tilby norsk næringsliv verdens mest miljøvennlige energi. For 98% av vår kraftproduksjon er vannkraft. Vi kan tilby den energien til noe av verdens mest miljøvennlige industriproduksjon. Derfor er det så viktig at vi nå får det til. Da vil det også måtte kunne stilles spørsmål om: Hva skal vi f.eks. med et hundre prosent eid Statkraft og all vannkraft og all energi i offentlig eie hvis vi ikke kan få til verdiskapning i Norge? Det er denne energien som alltid har vært grunnlaget for den industrielle utviklingen, for denne energien produseres også i disse lokalsamfunnene. Hva er poenget med å vokse i utlandet hvis de ikke er og gjør jobben her hjemme? Derfor har aksjonen til Industri Energi vår fulle støtte. Vi mener, og har ment det lenge, at her må industrien, her må regjeringen og her må energiprodusentene sette seg sammen og finne de løsningene som gjør at vi også i fremtiden kan utvikle disse lokalsamfunnene og denne industrien.

Så er det sånn at når man leser politiske galluper og meningsmålinger, kan vi konstatere at i en periode nå har høyrekreftene vært noe på fremmarsj. Men når vi utfordrer denne høyresiden på hvilken politikk de vil føre om de får regjeringsmakt, så blir de uklare. Når de selv ikke vil forklare, blir det vår oppgave å fortelle. Vi husker godt hva de gjorde sist de hadde makt. Det var det motsatte av hva denne regjering gjør. De rødgrønne har reversert en svekket arbeidsmiljølov. De rødgrønne har styrket økonomien for de for de arbeidsledige. De rødgrønne har styrket kommuneøkonomien. De rødgrønne har stoppet privatiseringen og konkurranseutsettingen av viktige velferdstjenester. Og de rødgrønne har innledet en offensiv mot sosial dumping.

Men ser man på partiprogrammene og uttalelser fra høyrepartiene vet vi mer hva vi har i vente av dem. De vil privatisere og konkurranseutsette, både innen skole og helse. De vil ha flere på midlertidige ansettelser. Og de vil ha mer lokal lønnsdannelse. Dessuten vil Fremskrittspartiet avskaffe den nye AFP-ordningen som over 70 prosent av LOs medlemmer i privat sektor har sagt ja til. Når vi beskriver hvilken politikk høyrepartiene står for, svarer de at det ikke har rot i virkeligheten - eller at det er skremsepropaganda. Da har jeg følgende utfordring til Siv Jensen og Erna Solberg: Fortell oss hva dere vil gjøre? Fortell oss hva dere gjorde da dere sist hadde makt og som dere ikke vil gjøre nå?

Avslutning

Kjære venner!

Vi går en ny utfordrende tid i møte. Erfaringene har vist oss at vi får makt og innflytelse når vi er mange og står sammen. Og vi vet at sammen skal vi påvirke morgendagens samfunn.

Så jeg ønsker dere igjen lykke til med den kommende kongressdebatten og kongressforberedelsene!

Utdeling av LOs kulturpris

Rita Lekang:

Takk skal du ha, Roar. Da er neste punkt på dagsorden utdeling av LOs kulturpris. Og da har jeg den glede av å kunne håndtere den selv, så jeg gir ordet til meg selv.

Kjære venner!

LOs kulturpris tildeles personer, grupper, organisasjoner eller institusjoner som arbeider for å fremme arbeiderbevegelsen sin kultur. Prisen skal være en anerkjennelse for det verdifulle arbeidet som nedlegges i å skape kunnskap om og innsikt i den lokale arbeiderbevegelsens betydning. Med kulturbegrepet i denne sammenheng menes også idretts- og fritidsaktiviteter. Kulturprisen er på 25 000 kroner og et bilde som heter "Pasjon" og er laget av Mona Grini. For første gang i historien tildeles LOs kulturpris til et idrettsarrangement. Kulturprisen er foreslått av Fellesforbundet v/Oslo Grafiske fagforening.

Prisen går til Norway Cup!

Det hørtes ut som salen likte det. Begrunnelsen kan jeg kort nevne – hva vi har lagt vekt på: Norway Cup er verdens største fotballturnering for barn og ungdom som avholdes i Oslo hver sommer. De fleste kampene spilles på Ekebergsletta, på Bekkelaget. I 2006 var det 30 000 deltagere på 1 538 lag fra 42 nasjoner som spilte 4 000 kamper.

I 36 år har dette arrangementet utviklet seg til å bli mye mer enn fotballspill på banen. Det er blitt en samfunnsinstitusjon.

Det fargerike fellesskapet

Flere av de sakene som Norway Cup i mange år har vært engasjert i har vært blant de tyngste temaene i samfunnet vårt. I 1979 kom det for første gang et lag som besto kun av gatebarna fra slummen i Sao Paulo. For dem var turen til Norway Cup et lysglimt og oppmuntring i forhold til den elendigheten hjemme. Samtidig erobret disse unge hele Ekebergsletta og ble

straks turneringens yndlinger. Det var starten på det som i dag er en av Norway Cup sine hjertesaker; Det fargerike fellesskapet.

Bistandsprosjekter

På 80-tallet kom Norway Cup i gang med bistandsarbeid i Tanzania i samarbeid med Norges Fotballforbund. Det var et av de første idrettsprosjektene i den tredje verden. Arbeidet var rettet mot handikappede. I 1989 startet man med et nytt prosjekt i Kenya. Det begynte med 15-20 ungdommer fra slummen i Nairobi. Nå er det en bevegelse på 15 000 ungdommer som ikke bare spiller fotball, men er involvert i prosjekter som for eksempel kampen mot AIDS.

Palestina og Israel

Noe av det Norway Cup-arrangøren er mest stolte av, skjedde i 1995. Da spilte et lag fra Palestina og et lag fra Israel for første gang mot hverandre på en idrettsarena, og det var på Ekebergsletta.

Fagbevegelsen har i mange år jobbet sammen for at ungdom fra de palestinske områdene skal få muligheten til deltakelse i denne fotballturneringen. På dette området har Frode Kyvåg vært til uvurderlig hjelp, bl.a. for å skaffe lag og spillere fra Palestina og Libanon muligheten til å delta i Norway Cup.

Kvinnefotballens norske vugge

Helt fra starten i 1972 var jentene med i Norway Cup. Det var unikt, selv i Norge som er et foregangsland når det gjelder likestilling. Til opplysning anerkjente Norges Fotballforbund (NFF) kvinnefotballen offisielt først i 1976. Det er ingen tvil om at Norway Cup har bidratt til den sterke posisjon kvinnefotballen har i Norge i dag.

Men Norway Cup ville ikke vært mulig å gjennomføre hvis det ikke hadde vært for alle disse ildsjelene og frivillige i små og store idrettslag. Vi vet at idretten er tuftet på frivillighet og at den aller største æren for den gode lokale aktiviteten fremdeles er alle de frivillige trenerne, lederne, dugnadsarbeiderne og tillitsvalgte, som det også finnes flere av her i salen også. Til å representere alle disse frivillige kommer Rigmor Andresen som ble kåret til årets ildsjel under Idrettsgallaen på Hamar i år. Rigmor Andresen har i en menneskealder stått frivillig på for Bækkelaget Sportsklubb og for Norway Cup. Og forresten så fyller hun 86 år i dag!

Sammen med henne kommer selveste Norway Cup "generalen", Frode Kyvåg. Han har vært pådriveren, og han har gjort en uvurderlig innsats, for å utvikle Norway Cup som et internasjonalt fenomen der idrett og et fargerikt felleskap er satt i fokus. For dette har han også fått kongens fortjenstmedalje i gull.

Til oss kommer han for å motta LOs kulturpris for 2007. Vær så god, Frode og Rigmor kom frem.

Da gir jeg ordet til Frode Kyvåg, som skal takke for prisen.

Frode Kyvåg:

Jeg er Frode Kyvåg, sånn ser jeg ut, beklager! Jeg må si jeg er ydmyk. Jeg er beæret på vegne av, ikke bare Bækkelaget Sportsklubb og Norway Cup, men også norsk idrett. Det var jaggu på tide at idretten fikk denne prisen.

For å illustrere så godt det er mulig hva vi holder på med og hva vi står for, så har jeg tatt med meg mora mi. Mora mi er 86 år i dag. Vi kaller henne bare "mutter'n" i Bækkelaget. Hun ansatte meg i 1976 og siden har hun vært rundt meg hele tiden. Og det har jeg vært glad for. Det er jeg henne evig takknemlig for. Jeg er også evig takknemlig for at jeg har fått lov til, gjennom et langt liv, å jobbe ikke bare i idretten, men med barn og unge. For de som ikke vet altfor mye om Norway Cup, så skal jeg tillate meg å bruke noen få minutter for å gi dere noen illustrasjoner. Og det har for meg og mine og oss alle vært drivkraften.

Det å arrangere 3 000 – 4 000 fotballkamper en gang i året med 1 500 lag og 30 000 deltakere, kan de fleste så det hadde ikke jeg giddet å holde på med. Men mangfoldet i Norway Cup, den veridiplattformen vi har fått lov til å være med på å etablere, det vi har tillatt oss å kalle "Det fargerike fellesskapet" – som vi for øvrig med stor interesse har registrert og mange av dere etter hvert har adoptert eller rippet fra oss, synes vi er helt allright – det sier noe om hva vi har holdt på med.

Det startet for meg i 1979, som det helt riktig ble sagt her, med et lag fra Sao Paulo. Det hadde seg slik den gangen at jeg var landslagssjef i håndball. Og av alle utrolige rare mennesker jeg traff som min tid som landslagssjef, så traff jeg noen brasilianske sosialarbeidere i en turnering i Bucuresti. De fortalte meg litt om hva som skjedde der borte. Jeg trodde dem ikke. Jeg trodde ikke at det var mulig, så jeg reiste bort og så etter om det stemte. Jeg bodde 4 døgn i blikkskur med fattige gatebarn i Sao Paulo som myndighetene var på jakt etter om nettene. Der er noe av det verste jeg noensinne har sett og det var selvfølgelig minner du dro med deg hjem. Jeg gikk hjem og så sa jeg til våre: "Disse ungene må vi gjøre noe for".

Der startet "Det fargerike fellesskapet". Denne ballen rullet voldsomt og da vi kom 8-10 år lenger frem i tid, nærmere bestemt i 1987, så hadde dette begynt å bli så stort, kostet så mye penger og så store ressurser for klubben at vi måtte ta et oppgjør med oss selv. Vi sto ved et veiskille og måtte gjøre et veivalg. Rigmor, Frode og noen til sa at dette må vi fortsette med. Dette må prege vårt arrangement. Dette handler om fellesskap, solidaritet, et flerkulturelt samfunn som oppvoksende generasjoner etter hvert skal inn og en mulighet til å avlevere en masse dråper i havet. Dere har hørt om de dråpene som de fleste synes er nytteløse. Vi synes ikke det. En dråpe i havet er viktig. Klubben sa til slutt ja etter heftige og lange diskusjoner, og jeg er de fortsatt evig takknemlig for at vi fikk lov til å videreutvikle det samarbeidet. For det vi sa i 1987 var at vi skal i vårt praktfulle land inn i et fargerikt fellesskap, inn i et flerkulturelt samfunn som vi som en stor arrangør får anledning til å treffe 30 000 unge mellom 10 og 19 år hvert år, kan bli en bitteliten bidragsyter til hvis vi gjør det riktig på en ydmyk og anstendig måte.

Der kom "Det fargerike fellesskapet". Der kom ideen om at gir du ungene en ball på den arenaen vi opererer, så vil alle aktører skjønne hva som foregår. Her har vi muligheten til å være med og bekjempe stoffmisbrukere, stoppe volden, forklare folk hva dette handler om. Og det er jo ikke bare Norway Cup. Det er norsk idrett som er tuftet på frivillighet og dugnad. Hva er det vi jobber med? Jo, vi jobber med den oppvoksende generasjonen. Vi prøver som idretten, en av de viktigste premissleverandørene til ungenes oppvekstsvilkår og atferdsutvikling, å påvirke på en fornuftig måte. Vi føler at vi har gjort en del riktige ting i Norway Cup. Vi føler at vi har fått respons på dette nå.

Når jeg reiser rundt på PR-preseturer i det ganske land, så har jeg i de fleste år fått spørsmål om bruk av overårige spillere, spilletid og lignende. Nå spør de ikke om det. De spør:

Hvordan vil du anbefale oss å inngå fighten for å stoppe volden i vårt lokalsamfunn? Det er gledelig.

La meg avslutningsvis få lov til å nevne et par eksempler, for å understreke hva vi holder på med og hva som er så fantastisk givende i vårt arbeid med barn og unge. Og i den sammenheng vil jeg selvfølgelig også benytte en stor takk til dere som sitter her. Det er snart ikke et forbund innenfor LO som ikke med respekt for seg selv har deltatt i Norway Cup. Kjemisk, som nå vel heter Industri Energi, hvis jeg ikke tar feil, og for ikke å snakke om Grafisk, har vært store bidragsytere og hjelpelige med det som har skjedd på Vestbredden. Vi har 20-års jubileum til neste år hvordan vi har jobbet der nede i Hebron, i Gaza og på Vestbredden osv.

Vi begynte med guttelag og så fant vi ut etter hvert at vi måtte ha med noen jenter. Kan dere tenke dere jenter der nedenifra spille fotball? Vi hentet dem vi, med god hjelp av Grafisk. Det er 10-12 år siden. Det kom opp et lite jentelag på 14 år. De kunne ingenting og skjønte ingenting. Og etter 10 minutter så forlangte laglederen fra Nøtterøy kampen avbrutt. De ledet 9-0 og lurte på hva i helvete jeg hadde satt i gang. Når han kom ned frustrert og forbannet og lurte på hva i alle verden dette var til meg i sekretariatet, så sa jeg: "Kan du være så snill å høre på meg? Kunne du være brydd med å hente de 3 laglederne for de andre lagene som spiller i samme pulje, så skal jeg prøve å forklare deg hva det handler om." Det gjorde han. Resten av uka så delte de på oppgavene. De viste jentene rundt i hele Oslo. De gikk og leide på dem. Og de delte i lagene. Det var selvfølgelig avgjort på forhånd hvem som skulle gå videre. En praktfull opplevelse.

Så kom det beste. Denne laglederen fra Nøtterøy ringte meg 14 dager etterpå og lurte på om det var riktig at disse jentene skulle komme tilbake, for å tilfelle ville de være vennskapsklubb året etter. Nærmere jul så ringte rektor på Nøtterøy videregående og hadde hørt om dette og lurte på om det var tilfelle, for hvis det kom til å skje så ville han legge om geografiundervisningen i andre halvår av skoleåret for at de skulle få vite mer om hva som skjedde i Vestbredden. Det er Norway Cup for oss.

Et eksempel til avslutningsvis. Det ble også nevnt her; Matare United fra Nairobi i Kenya. Gro Harlem Brundtland ringte meg i 1987 og forklarte at hun hadde en god kollega i Verdens Helseorganisasjon, en kanadier som het Bob Monroe, som ønsket å gjøre en jobb nede i Nairobi i Kenya i fattigslummen. Han lurte på om vi ville være med på det og jeg sa selvfølgelig. Det kom opp 20 vettskremte guttunger som var barbente med plastposer som satt på Lambertseter skole og spiste pølsebrød i en uke. De tapte 27-0 på de tre kampene og reiste hjem igjen. Etter hvert så kom de tilbake. De har kommet tilbake hvert år. Matare United har vunnet Norway Cup 8 ganger – 2 ganger også for jenter. I dag er de 17 000 ungdommer som spiller fotball, dømmer seg selv og trener seg selv. De har etablert 40 arbeidsplasser hvor de driver renovasjonstjeneste og eldreomsorg i sin bydel. Etter den famøse episoden som inntraff etter valget i januar-februar, så ble mange av disse rammet av dette og mistet alt de hadde. Det ble gjort et intervju på TVNorge med en guttunge, som selvfølgelig sto i sin fortvilelse og hadde mistet alt, og sa: "Det jeg savner mest er medaljen fra Norway Cup".

Det er fantastisk dere. Er det ikke det? Det er det vi holder på med. Og vi håper og tror at vi skal få holde på med det helt til vi blir rullet ut med rullatoren. Ikke sant, Rigmor? Til vi ikke kan puste lenger. For dette er så meningsfylt og det er så flott, og derfor er det så fantastisk at dere i dag også har vist at dere setter pris på oss. Takk skal dere ha!

Rigmor Andresen:

Jeg vil gjerne også si tusen takk for at vi i Bækkelaget og Norway Cup har fått denne prisen. Den setter vi fantastisk pris på. Jeg står her og ser på denne forsamlingen. Frode og jeg synes at vi jobber mye vi. Men når jeg ser denne forsamlingen her og vet hva dere driver med alle sammen, så kan jeg vel si til dere andre; Vel blåst! Tusen takk!

LOs skrivekonkurranse for ungdom

Rita Lekang:

Da må vi nok gå videre på dagsorden. Og som sagt, dette står egentlig ikke på dagsorden, men vi skal dele ut en pris til, og da overlater jeg ordet til Tor-Arne Solbakken. Vær så god.

Tor-Arne Solbakken:

Takk skal du ha, dirigent.

Repskap!

I løpet av 2007 så arrangerte LO en skrivekonkurranse for ungdom mellom 13 og 20 år. Hensikten med konkurransen var å sette fokus på ungdommens vilkår i arbeidslivet gjennom å oppfordre ungdommen til å skrive om sine møter med arbeidslivet, både om det gode og positive møtet og om det litt mindre hyggelige. For LO må dessverre konstatere at myndighetene ikke gjør en god nok jobb i forhold til å sette arbeidslivet, arbeidslivets parter og arbeidslivets lover og avtaler inn i de aktuelle læreplanene. Utallige er de høringsuttalelsene der vi har påpekt nettopp det.

Til tross for manglende drahjelp i læreplanene er ungdommene interessert i arbeidslivet. Og blant nærmere 100 innsendte bidrag plukket en jury ut 10 vinnerhistorier. Disse historiene har da resultert i den boka som dere nå har fått utdelt. Den boka tar for seg rettigheter og plikter i arbeidslivet og kan brukes som et oppslagsverk for ungdommen.

Av de 10 vinnerhistoriene er det en historie som utmerker seg spesielt og som ble kåret til vinneren av LOs skrivekonkurranse for ungdom. Forfatteren av denne historien er elev ved Bodin videregående skole i Bodø og hun er her i dag. Nora Jamissen kan du komme opp hit?

Gratulerer så mye og takk for ditt bidrag. Du får en liten blomst og en symbolsk gave som vi håper skal inspirere deg til å fortsette med skrivingen. Gratulerer med seieren og hjertelig takk for at du var med. Takk skal du ha.

Rita Lekang:

Takk skal du ha, Tor-Arne. Det var siste prisen, i dag i alle fall.

LOs beretning 2007

Da går vi på punkt tre på dagsen som er LOs beretning 2007. Som kjent så er det ingen innledning på beretningen og dere har alle fått tilsendt boka. Jeg regner med at dere også har lest den nøye, så da får vi gå på behandling av den. Da foreslår jeg følgende behandling. Er

det noen som ønsker ordet til beretningen på generelt grunnlag, før vi tar kapittel for kapittel og da til slutt at vi godkjenner hele beretningen under ett? Det var ingen som ytret seg imot. Da spør jeg: er det noen som ønsker ordet på et generelt grunnlag til beretningen? Det er det ikke.

Da går vi videre kapittel for kapittel. Jeg leser opp hva de ulike kapitlene heter og sideantall. Første kapittel er Tariffpolitikk side 9-23. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Neste kapittel er Lov- og avtaleverk side 24-26. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Neste kapittel er Hovedorganisasjonenes Fellestiltak side 27-30. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Demokrati side 32-34. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Arbeidsmarked, nærings- og sysselsettingspolitikk side 35-57. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Miljø og bærekraftig utvikling side 49-50. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Arbeidsmiljø side 51-59. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Likestillingspolitikk side 60. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Opplæring – utdanning – forskning side 61-86. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Organisasjonsarbeid side 87-104. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

LO ungdom side 105-111. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

LOs egen organisasjon side 135-170. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Sekretariatsoppnevnte utvalg side 140-170. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Representasjon – Styrer, råd og utvalg side 171-189. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Distriktskontorene side 190-289. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Statistisk oversikt side 291-305. Er det noen som ønsker ordet? Det er det ikke. Da er det tatt opp.

Da tar jeg hele beretningen opp til votering. Er det noen som stemmer imot? Det er det ikke. Da er den godkjent.

Takk for samarbeidet. Det gikk jo raskt.

LOs regnskaper 2007

Da går vi til neste punkt. Det er punkt 4 LOs regnskaper 2007. Da gir jeg ordet til hovedkasserer Bente som skal presentere regnskapene. Vær så god, Bente.

Bente N. Halvorsen:

Ja, dirigent og Representantskap!

Jeg vil nå presentere LOs regnskap for 2007. Regnskapene er tilsendt dere i eget hefte og inneholder regnskap for LOs morselskap og konsern, Sykelønnsordningens Fond, LOs Utdanningsfond og LOs Opplysnings- og Utviklingsfond.

Regnskapene for de tre førstnevnte legges frem til godkjenning. LOs OU-fond legges frem til orientering da dette er godkjent av fondets styre og i Sekretariatet.

I det etterfølgende vil jeg i hovedsak gjennomgå regnskapene for morselskapet LO og konsernet LO. Til slutt vil jeg si noe om de øvrige regnskapene.

I LOs regnskap pr 31.12.07 var følgende selskaper definert som tilknyttede selskap, dvs at vår eierandel er mellom 20 – 50% og LO har betydelig innflytelse. LOs Opplysnings- og Utviklingsfond er en felleskontrollert virksomhet med NHO. Og i A-pressen AS hvor vår eierandel er på 35,6%.

Kontrollerte virksomheter og virksomheter hvor LO har betydelig innflytelse, herunder felleskontrollert virksomhet, er vurdert etter egenkapitalmetoden i LOs regnskap. LOs andel av resultatene er vist under finansposter i resultatregnskapet, mens eierpostene i balansen er ført under finansielle anleggsmidler.

Konsernet LO besto pr 31.12.07 foruten morselskapet av følgende datterselskaper:

- LOs Utdanningsfond
- Sykelønnsordningens Fond
- Sørmarka AS Kurs- og konferansesenter
- Arbeiderbevegelsens Folkehøyskole Ringsaker AS
- LO Eiendom AS
- LO-Huset Gardermoen AS og
- LO Partner AS

I disse selskapene har LO 100% eierandel med unntak av LO-Huset på Gardermoen hvor vi eier 66,7%.

I november 2004 ble LO Eiendom AS stiftet. Formålet var å samle LOs eiendommer i eget eiendomsselskap og skille disse fra skole- og kursvirksomhet. Etter nye vurderinger har man kommet frem til at dette likevel ikke gjøres og eiendomsmassene blir foreløpig liggende igjen

i driftsselskaper. Det har følgelig derfor ikke vært drift i LO Eiendom AS, og LO Eiendom AS er under avvikling.

LO følger regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk ved utarbeidelse av årsregnskap. Dette innebærer blant annet at konsernregnskapet er utarbeidet etter ensartede prinsipper. Alle vesentlige interne transaksjoner, fordringer og gjeld er eliminert.

Vi starter med å se på kontingentinntektene. LOs kontingentinntekter for 2007 er på 319 millioner kroner. Dette representerer en økning på 24 millioner, eller 8,1% fra 2006. I underkant av 2 millioner kroner av denne økningen er et "overheng" fra 2006. Fra 2005 til 2006 var det en økning på 4,6%. Økning i inntektene skyldes i hovedsak god lønnutvikling, samt økning i medlemsmassen. Medlemstallet pr 31.12.06 var på 844 000 medlemmer og det er en økning på 10 200 medlemmer sammenlignet med samme tidspunkt i 2005. Og jeg kan bare si at økningen fortsetter.

Går vi videre til andre driftsinntekter har vi en økning i underkant av 2 millioner kroner fra 2006 til 2007 for LO. Mens på konsernet har vi en økning på 5,4 millioner kroner.

Andre driftsinntekter består for LOs del av diverse kostnadsrefusjoner og andre tilskudd, samt midler fra NORAD og UD til Internasjonal Faglig Solidaritet, forkortet IFS. Konsernet har vi i tillegg driftsinntekter fra Sørmarka og Ringsaker. Økningen for LO består i hovedsak i økt aktivitet i IFS. For konsernet er det økte inntekter i forbindelse med undervisning, hotell og konferansevirksomhet.

Vi går over på kostnadssiden for LO og starter med lønnskostnadene. Vi har en økning i totale lønnskostnader fra forrige år på 4,4% eller 6,4 millioner kroner. Det er 3,9 millioner kroner økning i de ordinære lønnskostnadene inkludert offentlige avgifter, mens pensjonskostnaden har økt med 3,5 millioner kroner. Andre ytelser er redusert med i underkant av 1 million kroner.

I note 4 til regnskapet har vi i år oppgitt lønn, pensjon og annen godtgjørelse til alle i LOs politiske ledelse.

Neste post under driftskostnader er avskrivninger. Økningen i avskrivninger er på 900 000 kroner. Hoveddelen av dette vedrører aktiverte kostnader i forbindelse med oppgraderingen av lokalene i Folkets Hus.

I note 6 i regnskapet er andre driftskostnader spesifisert. Økningen fra 2006 er på 6,4% eller 12,6 millioner kroner. Hovedårsaken til denne økningen er Valla/Yssen-saken som utgjør til sammen 11,3 millioner kroner. Det er også økte møte- og reisekostnader som i hovedsak gjelder representantskapsmøtet som vi hadde i Tromsø i fjor, og en administrasjonskonferanse for alle ansatte i LO på Sørmarka. Vi har også økte kostnader i forbindelse med forpliktelsene LO har i Den norske fagorganisasjons pensjonskasse. Mens tilskuddene til Sørmarka og forbruk av Kampfondet er blitt redusert. Summen av dette gir en kostnadsøkning på til sammen 20 millioner kroner for LO.

Går vi på driftskostnadene på konsernnivå ser vi en total økning av driftskostnadene fra 2006 til 2007 med 21 millioner kroner eller 5,1%. Nesten hele denne kostnadsveksten ligger som tidligere nevnt i LO.

Siste års driftsinntekter og driftskostnader gir oss et driftsresultat for LO på minus 4 millioner kroner, og et driftsresultat for konsernet på minus 27 millioner kroner. Forskjellen mellom driftsresultatet for LO og konsernet vil alltid være preget av at inntektene til to av våre datterselskaper, Utdanningsfondet og Sykelønnsordningens Fond, ikke er klassifisert som driftsinntekter. Inntektene i disse fondene er renteinntekter og derfor klassifisert som finansinntekter.

Vi går over til finanspostene og ser først på resultatandelen i datterselskaper og tilknyttede selskaper.

Resultatandelen i datterselskapene utgjør i 2007 nesten 17 millioner kroner. Noe som er en betydelig forbedring sett i forhold til 2006 da tilsvarende tall var 1,5 millioner kroner. Forbedringen skyldes en resultatforbedring i Utdanningsfondet og Sykelønnsordningens Fond.

Vår andel av resultatet fra A-pressen AS utgjør 52,7 millioner kroner. OU-fondet hadde et resultat på 5,9 millioner kroner i 2007. Årsaken til at resultatet i OU-fondet er redusert sett i forhold til 2006 er at premieinntektene for 2007 er korrigert for en feiloverføring på 6 millioner kroner fra Felleskontoret for LO-NHO-ordningene. Overføringen gjaldt premieinntekter for 2006 og utgjorde en feil i inntektene for regnskapet i 2006. Til sammen gir det en resultatandel fra datterselskaper og tilknyttede selskaper på kr 76 millioner kroner i 2007, mot i underkant av 50 millioner kroner i 2006.

Av finansposter av vesentlig størrelse i 2007 har vi renteinntekt og annen finansinntekt. Renteinntektene utgjør 70 millioner kroner og annen finansinntekt 6 millioner kroner. Annen finansinntekt er i hovedsak utbytte fra Sparebank1. I 2006 hadde vi også reversering av tidligere av tidligere års nedskrivninger av våre aksjer i Sparebank1. Dette ga oss i 2006 en ekstraordinær inntekt på 53 millioner kroner.

Vi kan for 2007 glede oss over et godt årsresultat. Årsresultatet er på nærmere 147 millioner kroner. Det er en forbedring fra forrige år på 7 millioner kroner. Resultatforbedringen skyldes betydelig bedret driftsresultat i LO. Dette til tross for store uforutsigbare kostnader i 2007. Finansinntektene er på det samme nivået som året før totalt sett, men enkeltposter avviker vesentlig. I 2006 hadde vi, som tidligere nevnt, 53 millioner kroner i finansinntekter som skyldtes reversering av tidligere års nedskrivning på aksjer.

I 2007 er god økning i renteinntektene, samt høyere resultatandel i datterselskaper og tilknyttede selskaper som kompenserer slik at inntektsnivået på finans blir det samme som i 2006.

Vi fortsetter med balansen og begynner med varige driftsmidler.

Vi har en reduksjon i varige driftsmidler på 8 millioner kroner. Dette er en kombinasjon av årets investeringer på til sammen 6 millioner kroner og årets avskrivninger på til sammen 14 millioner kroner. Reduksjonen i fast eiendom i morselskapet tilsvarer økning i fast eiendom for konsern. Dette oppsto på grunn av at eiendommen på Sørmarka er solgt fra LO til Sørmarka AS.

I posten finansielle anleggsmidler utgjør de vesentlige størrelsene investering i datterselskaper, i tilknyttede selskaper, aksjer og andeler, samt Andre fordringer.

Endringene i datterselskap og tilknyttede selskaper tilsvarer vår andel av resultatene i disse selskapene korrigert for mottatt utbytte og egenkapitalkorreksjon i datterselskap i 2007.

Vi går videre til posten bankinnskudd og kontanter. For konsernet som helhet utgjorde kasse og bankinnskudd nærmere 2 milliarder kroner ved utgangen av 2007, fordelt på LO med 1,4 milliarder kroner og datterselskapene med 548 millioner kroner.

Av LOs andel er 42 millioner kroner knyttet til Folkets Hus Fond, 22,5 millioner kroner til IFS og 5,6 millioner kroner til andre fond som juristfond og jubileumsfond.

LOs totale egenkapital ved utgangen av 2007 var på 3 milliarder 27 millioner kroner. Dette fordeler seg på Kampfondet med 750 millioner, Folkets Hus Fond på 126 millioner, LOs OU-fond med 57 millioner og øvrige fond på 87 millioner. Vi har også Sykelønnsordningens Fond på 448 millioner og Utdanningsfondet på 426 millioner. Disse ligger inne i annen egenkapital i balansen. Resterende annen egenkapital er på 1 milliard 134 millioner kroner.

LO har i 2007 endret prinsipp for regnskapskapsførsel av pensjoner. Endringen medfører at LO følger internasjonale prinsipper for bokføring av pensjon. Konsekvensen av denne endringen er at estimatavvikene i pensjonsberegningene bokføres løpende direkte mot egenkapitalen. Sammen med endringer i de økonomiske forutsetningene for beregningen av pensjonsforpliktelsene fører det til en reduksjon av egenkapitalen på 123 millioner kroner for LO. Reduksjon av egenkapital til Sørmarka av samme årsak, utgjør 6 millioner kroner. Til sammen for konsernet totalt 130 millioner kroner.

Med disse tallene forlater vi LOs regnskap og går over til de andre regnskapene som her skal presenteres, og begynner med:

1) Sykelønnsordningens Fond. Fondet består av midler som er opparbeidet i en tidligere sykelønnsordning. Da denne ble avvirket, ble det besluttet at avkastningen av midlene skulle dekke kostnadene til LOs Fritidsforsikring.

Reglene i forsikringsordningen tilsier at premiefondets størrelse skal være minst halvparten av årlig premie. Pr 31.12.07 var premiefondet på 24 millioner kroner. For 2007 er 10 millioner kroner av premien belastet over drift, mens 4,1 millioner kroner er belastet premiefondet. For 2006 ble 8,4 millioner kroner belastet driften, mens 8,5 millioner kroner ble belastet premiefondet. Vi har videre hatt en økning i avkastningen siste år på 6,7 millioner kroner, samt et lite tilskudd til Sørmarka på 10 millioner kroner fordelt over 3 år. 3 millioner kroner av dette tilskuddet er belastet regnskapet for 2007. Summen av dette gir oss et overskudd i Sykelønnsordningens Fond på 6,1 millioner kroner i 2007.

Vi har en økning i opptjent egenkapital siste år som følge av overskuddet. Egenkapitalen er på et betryggende nivå, med en opptjent egenkapital på 234 millioner kroner i tillegg til grunnkapitalen på 213 millioner kroner.

2) Videre har vi LOs Utdanningsfond. Fondet gir stipender til medlemmer som ønsker å bedre sin kompetanse gjennom kortere eller lengre kurs.

Det er også i Utdanningsfondet en økning på avkastningen, som her utgjør 6,9 millioner kroner, samtidig som kostnadene i forbindelse med utbetalinger av stipend er redusert med 6,6

millioner kroner. Høyere avkastning og reduksjon i stipender har medført en betydelig resultatforbedring sammenlignet 2006.

Resultatet for 2007 er på 9,5 millioner kroner. Etter flere år med underskudd fikk vi i 2007 et overskudd og det gir en økning i egenkapitalen på 425,6 millioner kroner

3) Det siste regnskapet som her presenteres er LOs Opplysnings- og Utviklingsfond. Fondet er felleskontrollert virksomhet med NHO. Midlene i fondet skal dekke tillitsvalgtsooplæring. Dette regnskapet er behandlet i eget styre og godkjent av Sekretariatet. Det legges derfor her frem kun til en orientering.

2005 er første regnskapsår etter at man la om modellen for fordeling av OU-midlene. Fra og med 2005 har vært enkelt forbund, som har medlemmer i privat sektor, fått en budsjettsum til tillitsvalgtsooplæring som de selv har kunne disponere innenfor visse kriterier. Midlene er fordelt mellom forbundene ut fra antall medlemmer tilknyttet tariffavtale med trekk til LOs OU-fond.

Premieinntektene i fondet for 2007 er på 95,4 millioner kroner. Som tidligere nevnt er årsaken til nedgangen i inntekten for OU-fondet en feiloverføring fra Felleskontoret for LO-NHO-ordningene og regnskapet for 2006 var 6 millioner kroner for høyt og dette er nå korrigert i 2007.

Tilskudd og bevilgninger utgjorde 91,6 millioner kroner og regnskapet for 2007 er belastet med 65,1 millioner kroner fordelt på forbundene til tillitsvalgtsooplæring. Sammen med ikke benyttede midler fra 2006 var 75,5 millioner kroner tilgjengelig for bruk til tillitsvalgtsooplæring i 2007. 4,8 millioner kroner av dette ble ikke benyttet og vil bli overført til 2008.

Egenkapitalen i OU-fondet består av forskningsfondet og annen egenkapital. Hvert år avsettes 5% av budsjetterte inntekter til forskningsmidler. Ved årets slutt avregnes dette i forhold til hva som reelt er benyttet. Ubenyttede midler tillagt renter blir avsatt i forskningsfondet. Resten av overskuddet overføres til annen egenkapital.

Med dette avslutter jeg gjennomgangen av regnskapene for 2007.

På vegne av Sekretariatet legges følgende regnskap for 2007 frem til godkjenning:

- LO selskaps- og konsernregnskap
- Sykelønnsordningens Fond og
- LOs Utdanningsfond.

Takk for oppmerksomheten.

Rita Lekang:

Takk skal du ha, Bente. Da vil jeg be Brit Renngård komme frem – Revisjonsutvalgets leder.

Rep. 150 – Brit Renngård, LOs Revisjonsutvalg:
Dirigent!

Jeg skal få lese innberetningen til regnskapene for 2007 fra LOs revisjonsutvalg.

”LOs Revisjonsutvalg har i perioden utført sine oppgaver ihht LOs vedtekter og vedtatte retningslinjer.

Når det gjelder utvalgets virksomhet utenom regnskapene, så vises det til omtalen av utvalget i LOs beretning for 2007.

Utvalget har gjennomgått LOs selskapsregnskap med underliggende regnskaper, og LOs konsernregnskap med inkluderende renskaper.

Utvalget mener LOs regnskaper gir de tilfredsstillende uttrykk for resultatet for 2007, og for den økonomiske stillingen pr 31.12.07.”

Beretningen er undertegnet av Tom Reisi, Steinar Karlsen og Brit Renngård. Takk.

Rita Lekang:

Takk skal du ha, Brit. Da gir jeg ordet til revisor fra Ernst & Young, Kjetil Andersen. Vær så god.

Rep. 191 – Kjetil Andersen, Ernst & Young:

Det er avgitt ren revisjonsberetning for Landsorganisasjonen i Norge med konsernregnskap for Utdanningsfondet, Sykelønnsordningens Fond og til orientering også Opplysnings- og Utviklingsfondet. Jeg leser derfor kun konklusjonsavsnittet:

”Vi mener at årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter, og gir et rettviseende bilde av Landsorganisasjonens og konsernets økonomiske stilling 31. desember 2007, og resultatet er i regnskapsåret i overensstemmelse med god regnskapsskikk i Norge.

Ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering av dokumentasjon av Landsorganisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov om god bokføringsskikk i Norge. Opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningene om fortsatt drift er konsistente ved årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.”
Undertegnet i Oslo 5. mai 2008, Ernst & Young.

Rita Lekang:

Takk skal du. Er det noen som ønsker ordet til LOs regnskaper? Det er det ikke. Da tar vi opp tre regnskaper til godkjenning og et til orientering.

Årsregnskapet 2007 for Landsorganisasjonen i Norge med et årsresultat på kroner 146 976 627 godkjennes med følgende disponering:

Til Folkets Hus Fond	kr 3 884 548
Til LOs OU-fond	kr 5 960 276
Til øvrige fond	kr 1 386 789
Til annen egenkapital	kr 135 732 382

Er det noen som stemmer imot? Det er det ikke. Da er det godkjent.

Årsregnskapet 2007 for Utdanningsfondet med et årsresultat på kroner 9 529 589 godkjennes med følgende disponering:

Overført til annen egenkapital kr 9 529 589

Er det noen som stemmer imot? Det er det ikke. Da er det også godkjent.

Årsregnskap 2007 for Sykelønnsordningens Fond med et årsresultat på kroner 6 137 652 godkjennes med følgende disponering:

Overført til annen egenkapital kr 6 137 652

Er det noen som stemmer imot? Det er det ikke. Da er det godkjent.

Årsregnskap 2007 for LOs Opplysning- og Utviklingsfond med et årsresultat på kroner 5 960 276 tas til orientering.

Da er det gjort. Takk skal dere ha.

Kontingent og revisjon – oppfølging av forslag fra Kongressen

Da er det sånn at vi har kommet et godt stykke ut i møtet, men vi har en sak igjen. Er det sånn at Representantskapet ønsker en pause? Det høres det ikke ut som. Derfor går vi videre på siste sak. Da gir jeg ordet på nytt til hovedkasserer Bente Halvorsen.

Bente N. Halvorsen:

Ja, dirigent! Kjære Representantskap!

Bakgrunn

Kongressen i 2005 oversendte Sekretariatet forslagene om å få utredet beregningsgrunnlaget for forbundenes kontingent til LO, oppgave- og utgiftsfordelingen mellom LO og forbundene, kongressens kostnader samt refusjon til forbundene av stønad ved arbeidsstans. Videre skulle Sekretariatet påse at vedtaket om at LOs samlede økonomiske situasjon ikke skulle svekkes. I tillegg skulle vi sikre at LOs og forbundenes samlede ressurser forvaltes best mulig og at kontingentsystemet oppleves som mest mulig rettfærdig. Det var derfor helt naturlig at vi så alle under ett i det alle forslagene har store økonomiske konsekvenser både for LO og forbundene. Kongressen gav representantskapet fullmakt til å endre vedtektene.

Vi har også fulgt opp forslagene hvor vi skulle gjennomgå dagens vedtekter for revisjon og fremmer også her forslag til vedtektsendring.

Det er særdeles hyggelig for meg å kunne fremlegge et enstemmig forslag både fra utvalget og fra Sekretariatet til Representantskapets møte i dag.

Innhold

La meg innledningsvis si at jeg visste at det utvalget som Sekretariatet nedsatte for å finne frem til løsning av forslagene ville ta tid. I første omgang fikk utvalget i oppdrag i å ha utredningene ferdige innen 1. mai 2007, men dette har blitt utsatt fordi det har vært kompliserte diskusjoner underveis for å finne felles løsninger.

Det er viktig for meg å få sagt at ikke alle forslagene hadde samme vanskelighetsgrad for å finne frem til omforente løsninger.

Derfor har jeg valgt å gå gjennom de forslag vi brukte minst tid på først og tilslutt vil jeg vie det mest utfordrende forslaget noe mer tid.

Forslagene

Vi har behandlet forslag nr. 320 fra LO Kongressen i 2005 som tok opp følgende spørsmål:

”Vedtektenes § 5.9 ”Forbundene betaler den fastsatte godtgjøring til Kongressen for de representanter de har valgt. Fylkenes og Sekretariatets representanter får utbetalt sin godtgjøring av Landsorganisasjonen.”

Forbundet foreslår at kostnadene for forbundenes representanter til kongressen bør dekkes av LO”.

I drøftelsene var vi enige om begrunnelsen, men mener også at Kongressen ikke bare er knyttet opp til LO, men også har stor betydning for forbundene. Det er forbundene som selv tar seg av sine representanter igjennom egne møter og sammenkomster både før og under kongressen.

Dette er bakgrunn for at vi støttet intensjonen i forslaget ved at det foretas en utgiftsdeling slik at LO betaler til forbundene et likt beløp pr representant pr Kongressdag.

Dette medfører endring i LOs Vedtekter § 5.9

Ny tekst i LOs vedtekter § 5.9 Kongressens myndighetsområde vil da lyde:

Forbundene betaler for de representanter de har valgt til Kongressen, men får et bidrag pr. representant fra LO som vil dekke deler av kostnadene. Sekretariatet fastsetter bidragets størrelse til forbundene med basis i diett og reisekostnader. Tapt arbeidsfortjeneste dekkes av LO, etter LOs satser og regler. Fylkenes, Sekretariatets og Revisjonsutvalgets representanter får utbetalt sin godtgjøring av Landsorganisasjonen.

Sak: 2. Stønad under arbeidsstans

”Forslagene nr. 321-324 omhandler § 16 ”Stønad under arbeidsstans”.

Forslagene omhandlet både større beløp, og at en får refusjon fra og med første streikedag, samt hvem som skal omfattes av refusjonen.

Det er enighet om at beløpet bør heves til kr 100.- fra og med 1.7.2008 og refusjon fra første dag hvor utbetaling av stønaden skjer fra forbundet. Det var en forutsetning at forbundene

fremdeles skal bære hoveddelen av kostnadene ved arbeidsstans. Videre er vi enige om at det ikke bør gjøres endringer for de av forbundenes medlemmer som arbeidsstansen omfatter. De skal ha betalt kontingent og vært medlemmer av sitt forbund i inn- eller utland i to måneder før arbeidsstansen brøt ut. Resten av § 16 pkt. 1 er også uendret.

Dette medfører endring i LOs vedtekter §§ 16.1 og 16.4

Ny tekst i LOs vedtekter §§ 16.1 og 16.4. Stønad under arbeidsstans

§16.1 Under arbeidsstans, som er godkjent i samsvar med §§14 og 15. har berettigede forbund rett til refusjon fra Landsorganisasjonen fra og med 1. streikedag for de av sine medlemmer som arbeidsstansen omfatter, og som har betalt kontingent og vært medlemmer av sitt forbund i inn- eller utland i to måneder før arbeidsstansen brøt ut. For nyutlærte, som går inn i forbundet sitt straks læretiden er slutt, og ved arbeidsstans hvor organisasjonen blir angrepet, kan refusjon utbetales straks medlemskapet er i orden.

§16.4 Så lenge LO har midler til det, skal det betales refusjon til forbund som er berørt av arbeidsstans med et beløp pr. streikende medlem pr.dag. Refusjonen gjelder fra 1 streikedag som forbundet utbetaler stønad. Beløpet justeres 1. juli hvert år i takt med den gjennomsnittlige lønnsendringen i industrien. (pr 1.7.2008 kr 100,-). Sekretariatet kan i ekstraordinære situasjoner forhøye refusjonen.

Sak 3. Revisjon

Vi har videre brukt tid på å drøfte ”Kongressens forslag nr. 331 – 333 og disse har vi sett under ett. Dette dreier seg om forslag om endringer av LOs vedtekter i § 13.2 Revisjon

Jeg benytter anledningen til også å vise til vedlegg 5 i saksdokumentet hvor det fremkommer både for og i mot. Vi har konkludert med at forbundene bør kunne velge sin egen revisor, ut i fra egne forutsetninger. Vi forutsetter at forbundene bruker statsautorisert revisor hvor dette er nødvendig. Det innebærer selvsagt også en mulighet for å velge samme revisor som LO dersom man ønsker dette. Som en konsekvens av dette så foreslår Sekretariatet at det er riktig å endre vedtektene slik at de er mer i overensstemmelse med dagens situasjon for revisjonen.

Følgende tas ut av LOs nåværende Vedtekter § 13.2. Revisjon

§13.2 annet avsnitt som i dag

”Landsorganisasjonen, kartellene og forbundene skal velge samme revisor/revisjonsselskap” **strykes.**

Vedtektene ellers korrigeres med dagens regler og praksis.

Dette medfører ny tekst i LOs vedtekter § 13. pkt. 2. Revisjon

Revisjon av LOs regnskaper skal utføres av statsautorisert revisor.

Revisor skal følge de instruksjoner og pålegg som gis av LOs organer så fremt de ikke strider mot lover, forskrifter, god revisjonsskikk og LOs vedtekter.

Revisor plikter å være tilstede på de møter hvor de blir innkalt og hvor årsregnskap og årsberetning behandles og vedtas.

Revisjonskontorets arbeidsområde fastsettes av Sekretariatet etter innstilling fra revisjonsutvalget.

Det forutsetter at forbundene bruker statsautoriserte revisor hvor dette er nødvendig.

Sak: 4. Kontingent

Det forslaget som naturlig har medført mest drøftelser og diverse forslag til utregninger og løsninger har vært Forslagene nr. 325 – 327 som omfatter LO-kontingenten og beregningsgrunnlaget for forbundenes kontingent til LO.

Det har vært utarbeidet mange forskjellige modeller for eventuelle endringer i dagens kontingentsystem. La meg si det mildt at utfordringene er de veldige store variasjonene mellom forbundene mht beregningsgrunnlaget. Noen har tak på kontingenten, andre inkluderer ikke overtid og noen få har fastkontingent. Noen beregner kontingent av total inntekt og noen av pensjonsgivende inntekt osv.

Vi er alle klar over at det er landsmøtene i forbundene som gjør de nødvendige endringer i kontingentspørsmålene og Sekretariatet ser det ikke som sin oppgave å foreslå noen endring i de enkelte forbunds kontingentsystemer. Samtidig er forskjellene i de enkelte forbund et stadig tilbakevendende tema og utgjør noe av grunnlaget for at dagens system for noen føles urettferdig.

Dagens kontingentsystem med prosentkontingent på 0,2 % av medlemmenes lønnsmasse ble innført i 1988. Frem til da ble det benyttet fast kronebeløp.

Tak på kontingenten

Tar vi for oss utredningen som dannet grunnlaget for innføring av prosentkontingenten til LO så fremkom det at bl.a. forbund som hadde tak på kontingenten og forbund som fastsatte kontingenten av ett lønnstrinn, fikk redusert inntekten både til egget forbundet og LO. Den gang mente man at andelen medlemmer som lå over taket var liten og at man uansett ikke ville finne et system med helt lik beregning med så mange forskjellige systemer. I Innstillingen så anbefalte man dog forbundene med tak/fast kontingent å få dette fjernet. Denne anbefalingen er som kjent ikke fulgt, snarere tvert imot.

Tak på kontingenten rammer først og fremst forbundenes egen økonomiske situasjon. Det er ulike hensyn som landsmøtene i forbundene har lagt til grunn for innføring av tak på kontingenten. Felles for de fleste er økt konkurranse fra andre forbund i andre hovedsammenslutninger utenfor LO. Sekretariatet vil spesielt påpeke på at det ikke i noen tilfeller kan vises til at tak innføres for utelukkende å oppnå lavere kontingent til LO, men at alle er inneforstått med at konsekvensen av slike vedtak også blir lavere kontingent til LO.

Vi har sett på flere alternative beregningsmetoder som fremkommer i saksfremlegget til Representantskapet i dag. Jeg vil spesielt ta for meg vedlegg 2

Vi kan konstantere i likhet med utvalget i 1988 at dagens kontingentsystem ikke er optimalt og at det kan oppleves urettferdig. Imidlertid vil enhver endring kunne oppleves urettferdig av

noen. Skulle vi opprettholde uendret økonomisk situasjon, måtte noen forbund betale betraktelig mer, mens andre fikk redusert kontingent. Dette gikk spesielt utover forbund med mange deltidsansatte medlemmer. Utvalget har imidlertid etter flere møter blitt enige om et omforent forslag med noe refusjon for de som ikke har tak på kontingenten.

Nåværende kontingent system opprettholdes, men det gis en refusjon for de uten tak på kontingenten.

Skal et system for beregning av kontingent til LO oppfattes som tilnærmet rettferdig av alle LOs medlemsforbund i dagens system må den økonomiske situasjon til LO reduseres ved at de forbund som beregner kontingenten på grunnlag av all lønn det enkelte medlem har, gis en refusjon på sin kontingent. Dette vises under kolonne U.

Vi foreslår derfor at de forbund som beregner kontingenten av medlemmenes inntekt i henhold til 111 A i lønns- og trekkoppgaven får et fratrekk på 7,5 prosent. Vi beregner at dette kan medføre en redusert kontingentinntekt til LO på i overkant av 8,6 mill pr år regnet på grunnlag av den samlede kontingenten i 2007. Av hensyn til de økonomiske tilpasninger LO må gjøre i den forbindelse er vi kommet til at reduksjonen i kontingenten først settes i verk fra og med 01.01.2009 med en start på 3,75 % og ytterligere 3,75 % fra 01.07.2009. Forbundene avregner kontingenten som i dag, men gis en reduksjon på årsavregningen slik at snitt kontingent beregnes av opprinnelig kontingent til LO.

Dette medfører endringer i LOs Vedtekter § 17. Kontingenten.

Ny tekst i LOs vedtekter § 17.1. Kontingenten

De av LOs medlemsforbund der medlemmene i hovedsak betaler prosentkontingent av bruttofortjeneste, dvs. summen av beløp som oppgis i rubrikk 111 A i den årlige lønns- og trekkoppgave, unntatt honorarer utover vanlig fortjeneste til medlemmer av styrer og bedriftsforsamlinger samt erkjentlighetsgaver, gis et fradrag i kontingenten til LO på 7,5 %.

Jeg tar med dette opp Sekretariatets innstilling til vedtak:

Innstilling:

1. Kontingentutvalgets utredning tas til orientering
2. Endringer i vedtektene godkjennes

Takk for oppmerksomheten.

Rita Lekang:

Takk skal du ha Bente. Skal jeg referere innstillingen på nytt? Det er ikke nødvendig. De ønsker å stemme imot viser det med stemmetegn. Her stemmes. Det er det ikke og da er innstillingen enstemmig vedtatt.

Da takker jeg representantskapet for godt samarbeid og overlater ordet til LO-leder Roar Flåthen.

Avslutning

Roar Flåthen:

Da takker jeg deg, Rita, for vel gjennomført møte og også dere i salen for god medvirkning til det. Da er vi ferdig med dagsorden og vi har gjennomført dette junimøtet på en etter min oppfatning god måte. Raskt og effektivt. Jeg ønsker dere god sommer og vel hjem.

Møtet er hevet!

Referent: Anette Olden

Ajourført: 16.09.08

Navnefortegnelse over representanter Til L.Os Representantskapsmøte 3. juni 2008

ARBEIDERBEVEGELSENS PRESSEFORBUND (APF)

1. Eva Christine Grønseth Ikke møtt

EL & IT FORBUNDET (EL & IT)

2. Vidar Hennum
3. Tove Johansen
4. Jan Olav Andersen
5. Hjørdis Henriksen
6. Ove Toska
7. Svein Davidsen

FAGFORBUNDET

8. Oddbjørg Strømme Vararepresentant
9. Jan Helge Gulbrandsen
10. Mette Nord
11. Kjellfrid T. Blakstad
12. Mette Henriksen Aas
13. Stein Gulbrandsen
14. Gerd Eva Volden
15. Eva Vida Berg Vararepresentant
16. Forfall representant og vararepresentant
17. Hanne Arntzen
18. Forfall representant og vararepresentant
19. Mari Sanden Ikke møtt
20. Bjarne Robstad
21. Merete Dahl Vararepresentant
22. Raymond Turøy
23. John Egeli
24. Tore Andre Jakobsen
25. Linn Hemmingsen

FELLESFORBUNDET (FF)

- | | | |
|-----|---------------------------|------------------|
| 26. | Hans-Christian Gabrielsen | |
| 27. | Steinar Karlsen | |
| 28. | Rolf Jørn Karlsen | Vararepresentant |
| 29. | Liv S. Christiansen | |
| 30. | Eldar Myhre | Ikke møtt |
| 31. | Aud Stråbø | |
| 32. | Per Johnny Voldseth | |
| 33. | Roy Anders Pedersen | |
| 34. | Terje Erik Fjellum | |
| 35. | Birger Lønseth | |
| 36. | Vidar Brynsplass | |
| 37. | Roald Stykket | |
| 38. | Arthur Isak Vorren | |
| 39. | Jan Kristian Hammernes | |
| 40. | Jan Erik Arnøy | |
| 41. | Gunn Anita Løvhaugen | |
| 42. | Grethe Jusnes | |

FELLESORGANISASJONEN (FO)

- | | | |
|-----|-------------------------|------------------|
| 43. | Gry Tjernshaugen Gjefle | Vararepresentant |
| 44. | Rigmor Hogstad | Vararepresentant |
| 45. | Mimmi Kvisvik | |
| 46. | Kenneth Larsen | |

FORBUNDET FOR LEDELSE OG TEKNIKK (FLT)

- | | | |
|-----|--------------------|----------------------------|
| 47. | Johnny Simmenes | |
| 48. | Jorunn Egeland | |
| 49. | Britt Elin Berteig | Vararepresentant ikke møtt |

HANDEL OG KONTOR I NORGE (HK)

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| 50. | Stein Kristiansen | |
| 51. | Peggy Følsvik | |
| 52. | Kjell-Rune Marthinsen | |
| 53. | Elisabeth Sundseth | Vararepresentant |
| 54. | Sonja Hjelvik | |
| 55. | | Forfall representant og vararepresentant |
| 56. | Annar Bakken | |
| 57. | | Forfall representant og vararepresentant |

INDUSTRI ENERGI (IE)

- | | | |
|-----|--------------------------|-----------|
| 58. | Liv Undheim | |
| 59. | Arnfinn Miland | |
| 60. | Ivar Kr. Kaalstad | |
| 61. | Rune Skau | |
| 62. | Steinar Nordahl Pedersen | |
| 63. | Oddvar Løge | |
| 64. | Knut Nesland | |
| 65. | Trine C. Holsen | Ikke møtt |

MUSIKERNES FELLESORGANISASJON (MFO)

- | | | |
|-----|-----------------|--|
| 66. | Renée Rasmussen | |
|-----|-----------------|--|

NORGES OFFISERSFORBUND (NOF)

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 67. | Egil André Aas | |
|-----|----------------|--|

NORSK ARBEIDSMANDSFORBUND (NAF)

- | | | |
|-----|----------------|------------------|
| 68. | Tommy Nymo | Vararepresentant |
| 69. | Kjell Borglund | |
| 70. | Inge Ramsdal | Vararepresentant |
| 71. | Thor Sannæss | |
| 72. | Eva Jenssen | |

NORSK FENGSELS- OG FRIOMSORGSFORBUND (NFF)

- | | | |
|-----|--------------|--|
| 73. | Geir Bjørkli | |
|-----|--------------|--|

NORSK JERNBANEFORBUND (NJF)

- | | | |
|-----|----------------------|--|
| 74. | Jane Brekkhus Sæthre | |
| 75. | Lars Borgen | |

NORSK LOKOMOTIVMANNSFORBUND (NLF)

- | | | |
|-----|--------------|------------------|
| 76. | Roald Nyheim | Vararepresentant |
|-----|--------------|------------------|

NORSK NÆRINGS- OG NYTELSESMIDDELARBEIDERFORBUND (NNN)

- | | | |
|-----|--------------------|------------------|
| 77. | Inger Furmyr | |
| 78. | Morten Brostrøm | Ikke møtt |
| 79. | Terje Falstad | |
| 80. | Reidun S. Fossedal | |
| 81. | Jon Erik Lyng | Vararepresentant |

NORSK POST- OG KOMMUNIKASJONSFORBUND (NPK)

82. Ingeborg Sætre
 83. Hans Fredrik Danielsen
 84. Jacqueline Hopkinsson Vararepresentant
 85. Gerd Øiahals

NORSK SJØMANNNSFORBUND (NSF)

86. Johnny Hansen
 87. Gunnhild Lie
 88. Erlend Hanssen Vararepresentant

NORSK TJENESTEMANNSLAG (NTL)

89. Anita K. Solhaug
 90. John Leirvaag
 91. Tone Rønoldtangen
 92. Forfall representant og vararepresentant
 93. Pål Kjærstad
 94. Lill Fanny Sæther
 95. Stein Bjørn Thorvaldsen Ikke møtt

NORSK TRANSPORTARBEIDERFORBUND (NTF)

96. Roger Hansen Vararepresentant
 97. Forfall representant og vararepresentant
 98. Pål Aronsen

NORSK TREINDUSTRIARBEIDERFORBUND (NTAF)

99. Ole-Kristian Paulsen Ikke møtt

NORSKE IDRETTSUTØVERES SENTRALORGANISASJON (NISO)

100. Morten S. Gulbrandsen Vararepresentant

SKOLENES LANDSFORBUND (SL):

101. Kristine Hansen

ØSTFOLD FYLKE

102. Hilde Torgersen

OSLO FYLKE

103. Kleiv Fiskvik

AKERSHUS FYLKE

104. Eirik Næss

Ikke møtt

HEDMARK FYLKE

105. Morten Solbakken

OPPLAND FYLKE

- 106.

Forfall representant og vararepresentant

BUSKERUD FYLKE

107. Margaret Wilthil

VESTFOLD FYLKE

108. Thor Åge Christiansen

TELEMARK FYLKE

109. Lotta Slotte

Vararepresentant

AUST-AGDER FYLKE

110. Venke Anny Nes

VEST-AGDER FYLKE

111. Heidi Fredriksen

ROGALAND FYLKE

- 112.

Forfall representant og vararepresentant

HORDALAND FYLKE

113. Roger Pilskog

SOGN OG FJORDANE FYLKE

114. Hans Petter Gilleshammer Vararepresentant

MØRE OG ROMSDAL FYLKE

115. Bjørn Kåre Hoistad

SØR-TRØNDELAG FYLKE

116. Gunn Elin Flakne

NORD-TRØNDELAG FYLKE

117. Randi Nesseemo

NORDLAND FYLKE

118. Line Tollefsen

TROMS FYLKE

119. Stein Slettbakk Ikke møtt

FINNMARK FYLKE

120. Elin M. Karlsen

SEKRETARIATET

121. Roar Flåthen
 122. Geir Mosti Forfall
 123. Bente N. Halvorsen
 124. Ellen Stensrud
 125. Erna C. Dyrge
 126. Hans O. Felix
 127. Jan Davidsen
 128. Gerd Kristiansen
 129. Arve Bakke
 130. Anders Skattkjær
 131. Sture Arntzen
 132. Leif Sande
 133. Jan-Egil Pedersen
 134. Morten Øye
 135. Turid Lilleheie

VARAREPRESENTANTER TIL SEKRETARIATET

136. Tor-Arne Solbakken
 137. Rita Lekang
 138. Trine Lise Sundnes Forfall
 139. Odd Christian Øverland
 140. Randi Reese Ikke møtt
 141. Per Østvold
 142. Jarle Molde
 143. Kjell Atle Brunborg
 144. Jacqueline Smith
 145. Arnfinn Bjerkestrand
 146. Peter A. Moe
 147. Stein Grøtting

HK FAGBEVEGELSE

148. Odd Erik Kokkin

AOF NORGE

149. Svernn Erik Bolle

REVISJONSUTVALGET

150. Brit Renngård
 151. Tom Røisi Forfall
 Anne-Grethe Skårdal
 (Representant nr. 8 for Fagforbundet)
 Steinar Karlsen
 (Representant nr. 27 for FF)

SAMARBEIDSKOMITEEN LO/DNA

- | | | |
|------|------------------|---------|
| 152. | Jens Stoltenberg | Forfall |
| 153. | Helga Pedersen | Forfall |
| 154. | Martin Kolberg | Forfall |
| 155. | Finn Jota | |

SØRMARKA AS

- | | |
|------|-------------|
| 156. | Kåre Bakken |
|------|-------------|

GJESTER – TIDLIGERE TILLITSVALGTE I LOs LEDELSE

- | | | |
|------|----------------------|---------|
| 157. | Liv Buck | |
| 158. | Ole Knapp | Forfall |
| 159. | Leif Haraldseth | |
| 160. | Svein-Erik Oxholm | |
| 161. | Esther Kostøl | |
| 162. | Yngve Hågensen | Forfall |
| 163. | Jan Kr. Balstad | |
| 164. | Evy Buverud Pedersen | Forfall |
| 165. | Gerd-Liv Valla | Forfall |
| 166. | Finn Erik Thoresen | |

LOs DISTRIKTSKONTORER

- | | |
|------|------------------------------------|
| 167. | Ulf Lervik |
| 168. | Kari Hauge |
| 169. | Olav Lund |
| 170. | Åge V. Nordby |
| 171. | Iver Erling Støen |
| 172. | Kim-Louis Belaska |
| 173. | Per-Kristian Finstad |
| 174. | Magnus Straume / Irene B. Haukedal |
| 175. | Agnes Norgaard |
| 176. | Elisabeth Haaversen |
| 177. | Øystein Hansen |
| 178. | Vigdis Ravnøy |
| 179. | Arvid O. Langeland |
| 180. | Else-May Botten |
| 181. | Kjell Flønes |
| 182. | Rune Hallstrøm |
| 183. | Øivind Silåmo |
| 184. | Svein Rassmussen |
| 185. | Bjørn Johansen |

LOs ANLEGGSKONTOR I HAUGESUND

- | | |
|------|--------------|
| 186. | Kåre Karlsen |
|------|--------------|

LOs OFFSHOREKONTOR I STAVANGER:

- | | |
|------|----------------------|
| 187. | Arne Larsen-Fløisvig |
|------|----------------------|

LO-KONTORET I BRUSSEL

- | | |
|------|------------------|
| 188. | Knut Arne Sanden |
|------|------------------|

LO-AKTUELT

- | | |
|------|---------------------|
| 189. | Svein-Yngve Madssen |
|------|---------------------|

KARTELLENE

- | | |
|------|------------|
| 190. | Odd Strand |
|------|------------|

ERNST & YOUNG

- | | |
|------|-----------------|
| 191. | Kjetil Andersen |
|------|-----------------|

LOs ADMINISTRASJON

- | |
|-----------------------|
| Hege Nilsen Ahlquist |
| Eva Bjøreng |
| Knut Bødving |
| Diis Bøhn |
| Ståle Dokken |
| Eva M.G. Enger |
| Bjørn Erikson |
| Jarle Gjersing |
| Nina Tangnæs Grønvold |
| Jenny Ann Hammerø |
| Jens Schei Hansen |
| Pål Lynne Hansen |
| Robert R. Hansen |
| Øivind T. Hansen |
| Tove Haug |
| Frode Henriksen |
| Ellen Horneland |
| Ståle Johannesen |
| Trude Johnsen |
| Terje Kalheim |
| Beate Kristin Knudsen |
| Bjørn Kolby |
| Kazimierz Kulas |
| Morten Kvernhusvik |

Kine Smith Larsen
 Tor Jørgen M. Lindahl
 Dagfinn Lund
 Ingunn Olsen Lund
 Monica Nymoén Moum
 Dag Odnes
 Olav Ofstad
 Børre Pettersen
 Stein Reegård
 Siri Relling
 Øyving Rongevær
 Kenneth Sandmo
 Siv Schau
 Tommy Skar
 Helga Aalberg Skau
 Magne Svendsen
 Marianne Svensli
 Per Syversen
 Wenche I. Thomsen
 Marta E. Valdes
 Fanny Voldnes
 Jadwiga Zarzycka

LO-ADMINISTRASJON

167. Ole Løvick
 168. Karl Hauge
 169. Ole Lunde
 170. Agn V. Nordby
 171. Ivar Erling Sten
 172. Kim-Lene Solstad
 173. Per-Knutten Thøst
 174. Magnar Stenrud / Inge B. Nordstad
 175. Agn Nordby
 176. Elisabeth Høyem
 177. Øystein Høyem
 178. Vigdis Røyen
 179. Arvid O. Langseth
 180. Else-May Røsten
 181. Kjell Fløen
 182. Rane Høyem
 183. Øyvind Solstad
 184. Svein Rasmussen
 185. Bjørn Johnson

LO-ADMINISTRASJON

Hage Nilsen Almqvist
 Eva Høyem
 Karl Høyem
 Ole Lunde
 Agn V. Nordby
 Ivar Erling Sten
 Kim-Lene Solstad
 Per-Knutten Thøst
 Magnar Stenrud / Inge B. Nordstad
 Agn Nordby
 Elisabeth Høyem
 Øystein Høyem
 Vigdis Røyen
 Arvid O. Langseth
 Else-May Røsten
 Kjell Fløen
 Rane Høyem
 Øyvind Solstad
 Svein Rasmussen
 Bjørn Johnson

